4 佐野 智昭(6) 1. 田子の浦港のにぎわいづくりを官民協働で計画的・戦略的 市	
及び当日・一部では、「社会・経済情勢の変化などがあった場合は、必要に応じている。 正のように、田子の浦港を別で成立でいる。 正の間の状況を振り返ると、2年以上にわたる新型コロナウイルス感染症の流行。こと数年のしらすの不漁は、にぎわいづくりに対して大きなダメージとなっている。また、令和3年6月定例会では、「田子の浦港展奥ビジョン早期実現を求める康情」が出され、5項目について早期実現を求める康情」が出され、5項目について早期実現をおした。議会としては、市当局の所見に対して、市が強いイニシアチブを取って推進することという変出の行で連が要望された。議会としては、市当局の所見に対して、市が強いイニシアチブを取って推進することという変出の音符で運が要望された。議会としては、市当局の所見に対して、市が強いイニシアチブを取って推進することという変と関づまります。「にぎわいワーキングループ」において、主にプロムナードブーンについて検討し、整備の方向性が示されたところである。それを受けて市港を取り巻く社会・経済情勢は大きく変化し、新たな局面を到えているときまえる。また、本ビジョンに示されている版建加密を注こついても、状況が変わってきているよの、実現の日途が立っていないもの、変更が必要なもの、変更が必要なもの、海たな位置づけが必要なもの、変に、田子の油港を取り巻く社会・経済情勢の変化などがあった場合は、必要に応じて見直しを行う」と明記されており、まさに今がそのときてはないかと考える。 本ビジョンには、「社会・経済情勢の変化などがあった場合は、必要に応じて見直しを行う」と明記されており、まさに今がそのときてはないかと考える。 そこで、本ビジョンの内容や連歩状況を検証し、改めて行来に向けた田子の油港のをリ方を指側県、富士市、関係機関・企業、市民等が共有し、その実現のための各権取組・施策を協働で計画的。政路的に推進し加速させていけるよう、本ビジョンや関連にあるにぎわいづくりの創造についての現時点での強度によるにぎわいづくりの創造についての現時点での強度使によるにぎわいづくりの創造とは、どのような状態をイメージしているか。 ② 観光・交流の促進によるにぎわいづくりの創造についての現時点での強度使は、総体的に見てどの程度であると記義しているか。 ② 観光・交流の促進によるにぎわいづくりの創造についての現時点での強度使は、総体的に見てどの程度であると記義しているか。	部長

順位	氏名 (議席)	発 言 の 要 旨	答 弁 者
4	佐野 智昭(6)	 ① 基本目標Iの「拠点内にたまるにぎわいづくり」に掲げられている、田子の浦港漁協食堂、ふじのくに田子の浦みなと公園のにぎわい拠点機能の強化についての成果と課題をどのように捉えているか。 ② 基本目標Ⅲの「拠点間をつなぐにぎわいづくり」に掲げられている、プロムナードゾーンについての成果と課題をどのように捉えているか。 ③ 基本目標Ⅲの「地域資源をめぐるにぎわいづくり」に掲げられている、田子の浦港周辺の陸上を巡るネットワーク環境、海上で巡るネットワーク動線についての成果と課題をどのように捉えているか。 ④ 基本目標Ⅳの「戦略的なプロモーションによるにぎわいづくり」に掲げられている、田子の浦港の魅力を知ってもらうための仕掛け、実際に来てもらうための仕掛けについての成果と課題をどのように捉えているか。 (3) にぎわいづくりを官民協働で加速させていくための計画の策定について伺う。 ① 田子の浦港湾計画(平成13年7月)について、観光・交流の促進を強化した計画に改訂するよう県に求めることはできないか。 ② 本ビジョンの検証結果やコロナ禍の影響等を踏まえ、改めて観光・交流の促進に関しての田子の浦港の在り方や将来像、基本目標などを明確にし、その実現に向けた各種取組・施策や実施手法、ロードマップ、マイルストーン(節目の目標)などを示す、本ビジョンを改訂してのより具体性のある計画の策定を求めるがいかがか。 	市及担 当 部 長 長