

# 砂山公園プール運営等事業について

R7.2.3 文化スポーツ課

## 1 これまでの経緯

- 昨年 4 月 30 日の行政改革推進本部会議において、市が 2 億 5,000 万円を負担して事業者が大規模改修を実施した後、事業者に運営権を設定した上で、10 年間独立採算により砂山公園プールを運営する手法（コンセッション方式）の採用を決定した。
- 昨年 6 月定例会市議会において、PFI 法に基づく実施方針条例の制定と大規模改修費 2 億 5,000 万円の債務負担行為の補正予算が議決された。
- 昨年 9 月 25 日に募集要項等を公表し事業者の募集を開始した。
- 募集要項等に関する質問・意見で、「物価上昇等により 2 億 5,000 万円では市が必須とする大規模改修ができないので増額は可能か」「収支を試算したところ、市が必須とする大規模改修を実施しても独立採算での運営は困難なので市が指定管理料を支払うことは可能か」等の質問が事業者から提出された。
- 大規模改修費の増額や指定管理料の支払い等、本事業の実施を根本的に見直す必要があるため、上記の質問に対する回答以降のスケジュールを延期する旨を 11 月 19 日に公表した。

## 2 砂山公園プールの収支状況【資料 1】

令和元年度までは市が負担する修繕費を含まない収支が平均約 1,300 万円の黒字であったが、コロナ禍後の令和 4 年度は約 2,622 万円の赤字、令和 5 年度は約 248 万円の黒字、令和 6 年度は約 2,162 万円の赤字となっている。

本年度の指定管理者（富士市振興公社）の決算見込みを見ると、人件費の高騰や物価高が赤字の原因となっており、入場料や売店販売物の値上げをしないと黒字化は難しいと考える。

年度	開場期間	1 日の入場制限	入場者数	市の修繕費を含まない収支
H8～ R1	6 月最終土曜～ 9 月第 1 日曜	なし	平均 146,000 人	平均約 1,300 万円の黒字
R4	7/20～9/4 特別営業 9/10・11	3,000 人	58,773 人	約 2,622 万円の赤字
R5	6/24～9/3 特別営業 9/9・10	3,500 人	100,205 人	約 248 万円の黒字
R6	6/29～9/1 特別営業 9/7・8	3,500 人	96,550 人	約 2,162 万円の赤字

## 3 参加が見込まれていた事業者グループへのヒアリング結果

昨年 11 月 19 日の事業中断以降、募集要項に対する質問を提出した A グループ及び本事業への参加が見込まれていた B グループへのヒアリングをコンサルが実施した。

### (1) A グループ

- 人口減少の時代となっており、入場者数の増加は難しい。
- ストレートスライダーや擬岩を撤去した状態での入場料値上げは来場者の理解を得られないため、収入増は見込めない。
- 独立採算での運営を実現するためには、大幅なりニューアルが必要である。

提案①最低限の改修と指定管理料：3億7,000万円の改修費 + 年間2,000万円の指定管理料  
提案②大幅なリニューアルと独立採算：7億円の改修費 + 独立採算

## (2) Bグループ

- 本事業への参画を積極的に検討してきたが、人材不足等の社内事情により参画が難しい状況となっている。
- 利用料金の値上げをするにもリニューアル感を実感できないと利用者も離れてしまうことが懸念されるため、大規模改修費の増額を検討してほしい。
- 資材高騰や人件費高騰も加味して、4億円程度まで事業費を公共負担で再設定いただければ、各事業者から魅力的な提案（事業参画）が集まるのではないかと。

## 4 事業条件の整理

### (1) サービス対価（大規模改修費）

- Aグループの試算を見ると、事業者が最低限必要と考える改修を行った場合の金額は約3億7,000万円で、市が上限額に設定した金額2億5,000万円と比較すると、約1億2,000万円が不足することとなる。

### (2) 独立採算での運営

- 事業者へのヒアリングでは、利用者がリニューアル感を実感できるレベルでの大規模改修を実施すれば、入場料等の値上げが可能となり、収益が上がって独立採算での運営も可能となるとの意見があった。

### (3) 通年利用

- 事業者へのヒアリングでは、プール営業期間外の営業で収益を上げるのは難しいとの意見が多かったが、駐車場でのイベント実施や管理棟を活用したトレーニングジム、飲食の提供などの可能性について検討するとのことであった。

## 5 他の事業者の意向確認について

下記の内容等について、本事業への関心を示していた他の事業者へのヒアリングをコンサルが実施し、2グループ以外の参加の可能性を探る。

- 今回参加しないこととなった理由はなにか。
- サービス対価（大規模改修費）の増額により参加の可能性はあるか。どの程度の増額が必要か。

## 6 今後の方針

- (1) 本事業は市ができるだけ支出を抑えて10年程度マリプールを運営することが目的であるため、予定額を大幅に上回る初期投資や指定管理料を支出する運営手法を選択することは考えていない。
- (2) 2グループ以外の事業者のヒアリングで、上限額として設定した2億5,000万円に物価上昇分や多少の追加工事を加えた程度のサービス対価（大規模改修費）で参加の可能性がある場合は増額を検討し、再募集に向けた準備を行う。
- (3) 2グループ以外の他の事業者の参加が見込めない場合は、本事業を中止し、廃止を含めた施設の在り方を協議する。令和7年度は最小限の修繕を行った上で、富士市振興公社による指定管理とし、令和8年度以降も施設を存続する場合は、運営方法を検討する。
- (4) 2月定例市議会で令和7年度に設定した2億5,000万円の債務負担行為は廃止する。

## 7 今後のスケジュール

時期		内容	
R7	1月中	2グループ以外の事業者のヒアリングを実施し、本事業への参加の可能性を探る。	
	2月	<ul style="list-style-type: none"> <li>・総務市民委員会協議会で本事業の経過を説明</li> <li>・2月定例会市議会にて令和7年度に設定した2億5,000万円の債務負担行為を廃止</li> <li>・事業者ヒアリングの結果を踏まえ、再募集に向けた検討を行うか、再募集は行わずに廃止を含めた施設の在り方を協議するか、庁内合意をとる。</li> </ul>	
	～5月	再募集を行う場合	再募集を行わない場合
		事業条件の検討、再募集に向けた事業者への説明、募集要項等の修正	<ul style="list-style-type: none"> <li>・廃止を含めた施設の在り方を協議</li> <li>・R8以降運営を継続する場合は運営方法を検討</li> </ul>
	6月	6月定例会市議会にて改めて債務負担行為を設定	
		プール開場（運営は公社）	
	7月	特定事業選定の取消・再選定	
	8月	募集要項公表（提案期間8か月）	
	9月	プール閉場	
11月			
R8	3月	提案提出締切	
	5月	提案審査	
	6月	プール開場（直営）	施設の在り方の協議結果により、開場の可否及び運営方法を決定する
	9月	プール閉場	
	11月	11月定例会市議会にて運営権設定、指定管理者の指定、設置条例改正	
	12月	新事業者運営開始、改修工事	
R9	6月	新事業者によるプール開場	

## 富士マリンプール収支状況

年度	収入（千円）			支出（千円）				収支の差		入場者数 （人）
	入場料	売店	収入合計	運営 維持管理費	売店 事業費	市負担 修繕工事費	支出合計	修繕費あり	修繕費なし	
H8	65,331	43,937	109,268	53,419	29,288	0	82,707	26,561	26,561	178,751
H9	64,219	44,453	108,672	53,419	29,903	1,943	85,265	23,407	25,350	176,373
H10	59,384	42,433	101,817	53,419	28,109	4,620	86,148	15,669	20,289	166,680
H11	64,293	45,794	110,087	53,419	30,720	10,679	94,818	15,269	25,948	179,448
H12	70,999	46,730	117,729	53,419	32,495	17,640	103,554	14,175	31,815	194,472
H13	60,661	41,730	102,391	53,419	30,134	11,865	95,418	6,973	18,838	164,785
H14	62,429	41,822	104,251	53,419	29,426	32,025	114,870	-10,619	21,406	168,743
H15	46,040	31,151	77,191	53,419	22,622	17,796	93,837	-16,646	1,150	124,349
H16	54,327	35,536	89,863	53,419	22,939	3,573	79,931	9,932	13,505	146,235
H17	57,039	36,732	93,771	53,419	23,888	2,163	79,470	14,301	16,464	152,761
H18	54,137	34,021	88,158	53,419	21,251	39,593	114,263	-26,105	13,488	138,336
H19	54,638	35,135	89,773	53,419	20,461	42,875	116,755	-26,982	15,893	145,569
H20	54,893	38,524	93,417	62,487	22,741	11,647	96,875	-3,458	8,189	144,363
H21	52,575	33,387	85,962	55,935	20,647	24,978	101,560	-15,598	9,380	138,540
H22	64,651	39,739	104,390	62,123	25,316	18,366	105,805	-1,415	16,951	170,629
H23	50,254	32,455	82,709	48,210	19,030	14,554	81,794	915	15,469	130,133
H24	55,349	37,309	92,658	54,110	20,800	13,559	88,469	4,189	17,748	145,911
H25	56,133	38,487	94,620	50,209	20,929	32,602	103,740	-9,120	23,482	148,870
H26	29,250	25,611	54,861	50,396	17,381	11,049	78,826	-23,965	-12,916	99,995
H27	26,712	22,111	48,823	47,656	15,299	17,676	80,631	-31,808	-14,132	91,615
H28	50,481	31,938	82,419	54,258	19,630	96,457	170,345	-87,926	8,531	136,079
H29	51,210	32,100	83,310	52,643	21,798	29,377	103,818	-20,508	8,869	138,550
H30	45,665	27,429	73,094	52,990	20,799	11,911	85,700	-12,606	-695	122,406
R1	41,837	34,021	75,858	50,014	20,461	63,349	133,824	-57,966	5,383	112,819
R4	26,964	17,459	44,423	53,408	17,231	157,813	228,452	-184,029	-26,216	58,773
R5	66,999	31,530	98,529	71,771	24,274	16,577	112,622	-14,093	2,484	100,205
R6	65,188	30,475	95,663	87,950	29,330	19,718	136,998	-41,335	-21,617	96,550
合計	1,451,658	952,049	2,403,707	1,495,188	636,902	724,405	2,856,495	-411,453	271,617	3,771,940
								入場者数 平均		139,701

※H8～H19の運営維持管理費は公社にデータが残っていないため、H20～R1の平均値としている。

※R4はオープン期間を7/20～9/4に短縮し、入場者数を1日3,000人に制限した。

※R5、R6は入場者数を1日3,500人に制限した。