

富士マリンプールに関する市民意識調査の結果について

1 回収状況について

- 無作為抽出による 18 歳以上 80 歳未満の市民 2,000 人を対象とし、有効回答数 1,010 人で回収率は 50.5%であった。
- 性別、年代、居住地はバランスよく回収できた。特に年代については、世論調査や当課で実施しているアンケートでは 30 代・40 代が少ない傾向があるが、今回は 30 代が 15.1%、40 代が 16.6%と子育て世代から多くの回答を得ることができた。

2 調査結果について

ア 利用状況について

- 問 1 の最近 10 年の利用を問う設問では、利用した人は全体で 256 人 (25.3%)、利用したことがない人が 754 人 (74.7%) であった。
- 問 1 のクロス集計では小学生以下の子どもがいる人は 189 人中 114 人 (60.3%) が利用していると回答し、子どもがいない人は 820 人中 678 人 (82.7%) が利用していないと回答した。

イ 大規模改修と存廃について

- 問 6 の大規模改修や存廃を問う設問では、「②大規模改修せず可能な期間運営した後廃止」とした人が 339 人 (33.6%) で最も多く、次いで「①大規模改修して存続」とした人が 319 人 (31.6%)、「③大規模改修せずすぐに廃止」とした人が 142 人 (14.1%) という順であった。また「④判断できない、わからない」とした人は 153 人 (15.1%) であった。
- 問 6 のクロス集計では、小学生以下の子どもがいる人は「①大規模改修して存続」と回答した人が 189 人中 89 人 (47.1%) と最も多く、子どもがいない人は「②大規模改修せず可能な期間運営した後廃止」と回答した人が 820 人中 285 人 (34.8%) で最も多かった。
- 問 10 の「②大規模改修せず可能な期間運営した後廃止」と「③大規模改修せずすぐに廃止」と答えた人に理由を問う設問では、481 人中 338 人 (70.3%) が「存続には多額の費用がかかるから」と回答し、最も多かった。

ウ 利用料金の値上げについて

問 8 の「①大規模改修して存続」と回答した人 (319 人) に利用料金の値上げについて問う設問では、225 人 (70.5%) の人が市民・市外とも値上げを容認する回答となった。また、問 9 の市民一般の値上げで容認できる金額については、225 人中 89 人 (39.6%) が 200 円と回答し、最も多かった。

エ 今後のレジャー・子育て支援策について

問 11 のレジャー・スポーツ、子育て支援推進について問う設問では、「①季節を問わず年間を通して子どもが安心して遊べる場の提供」と答えた人が 553 人 (54.8%) と最も多かった。

3 今後の対応について

庁内・議会・スポーツ推進審議会の意見、市政モニターアンケートの結果等を参考に、本年度内には存廃の方針を決定していきたい。

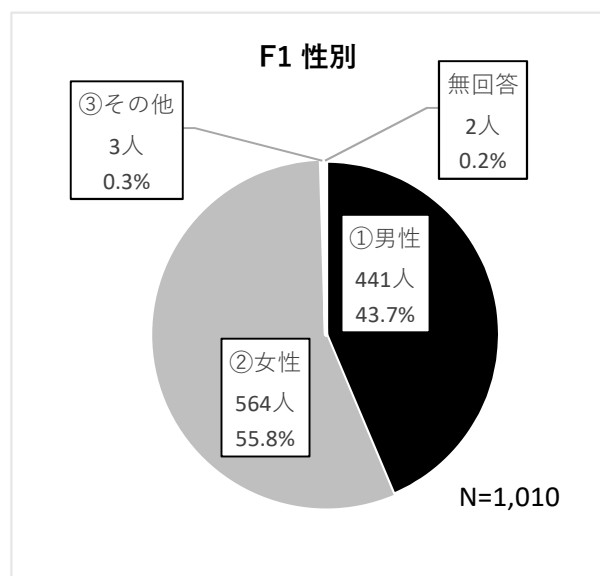
富士マリンプールに関する市民意識調査 集計結果

対象：無作為抽出による18歳以上80歳未満の市民2,000人

有効回答数：1,010人 回収率：50.5%

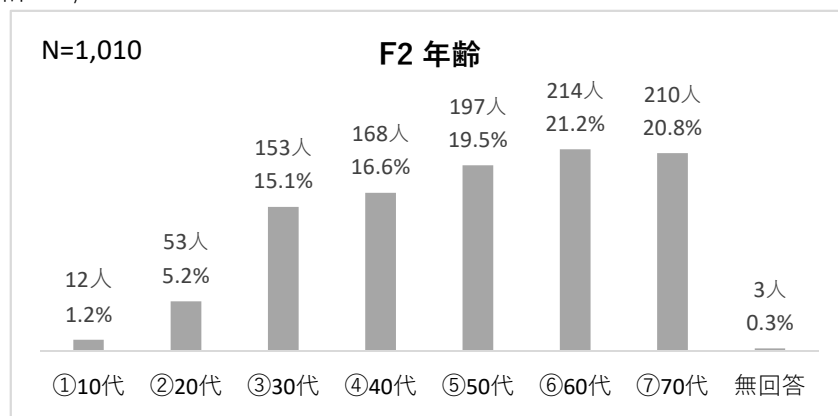
F 1 あなたの性別は

	人数	%
①男性	441	43.7%
②女性	564	55.8%
③その他	3	0.3%
無回答	2	0.2%
合計	1,010	100.0%



F 2 あなたの年齢は

	人数	%
①10代	12	1.2%
②20代	53	5.2%
③30代	153	15.1%
④40代	168	16.6%
⑤50代	197	19.5%
⑥60代	214	21.2%
⑦70代	210	20.8%
無回答	3	0.3%
合計	1,010	100.0%

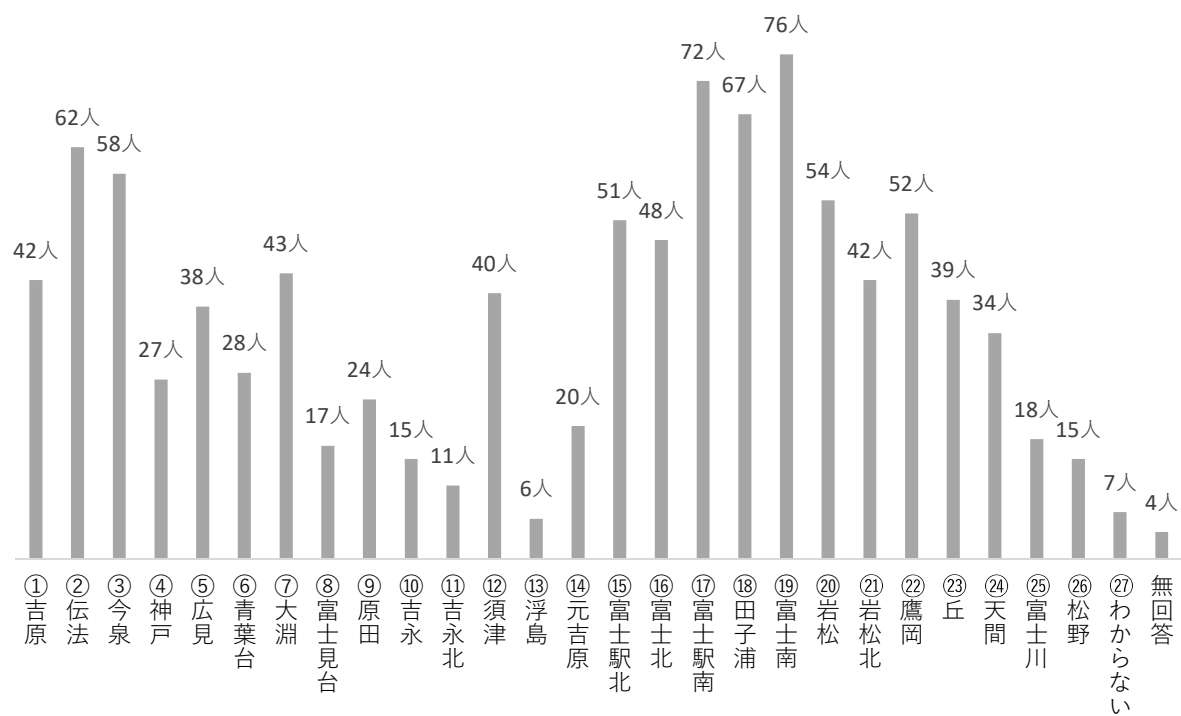


F 3 あなたがお住いの地区は

	人数	%
①吉原	42	4.2%
②伝法	62	6.1%
③今泉	58	5.7%
④神戸	27	2.7%
⑤広見	38	3.8%
⑥青葉台	28	2.8%
⑦大淵	43	4.3%
⑧富士見台	17	1.7%
⑨原田	24	2.4%
⑩吉永	15	1.5%
⑪吉永北	11	1.1%
⑫須津	40	4.0%
⑬浮島	6	0.6%
⑭元吉原	20	2.0%
⑮富士駅北	51	5.0%
⑯富士北	48	4.8%
⑰富士駅南	72	7.1%
⑱田子浦	67	6.6%
⑲富士南	76	7.5%
⑳岩松	54	5.3%
㉑岩松北	42	4.2%
㉒鷹岡	52	5.1%
㉓丘	39	3.9%
㉔天間	34	3.4%
㉕富士川	18	1.8%
㉖松野	15	1.5%
㉗わからない	7	0.7%
無回答	4	0.4%
合計	1,010	100.0%

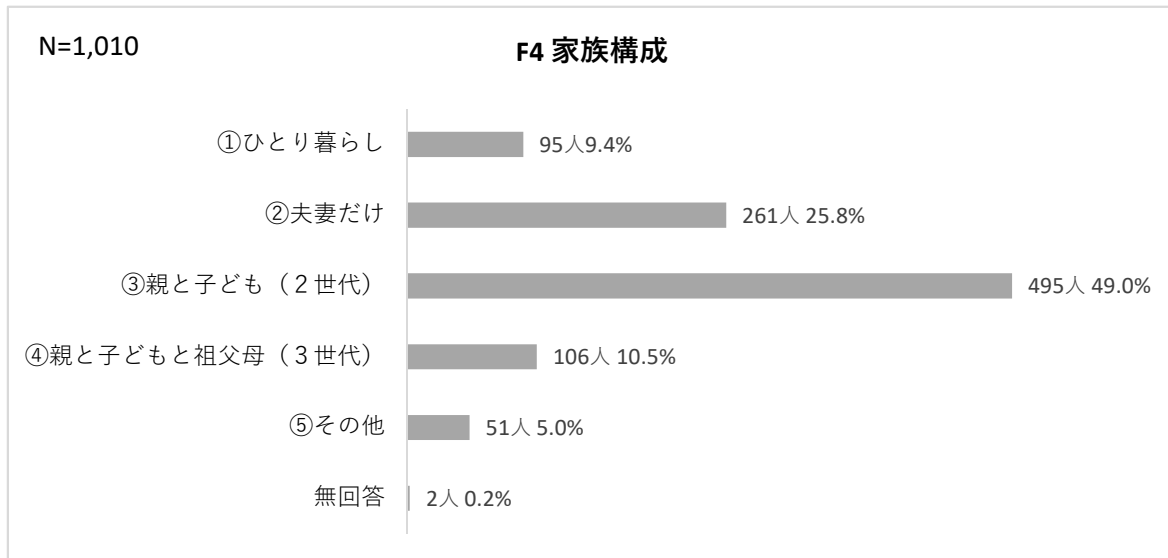
N=1,010

F3 居住地



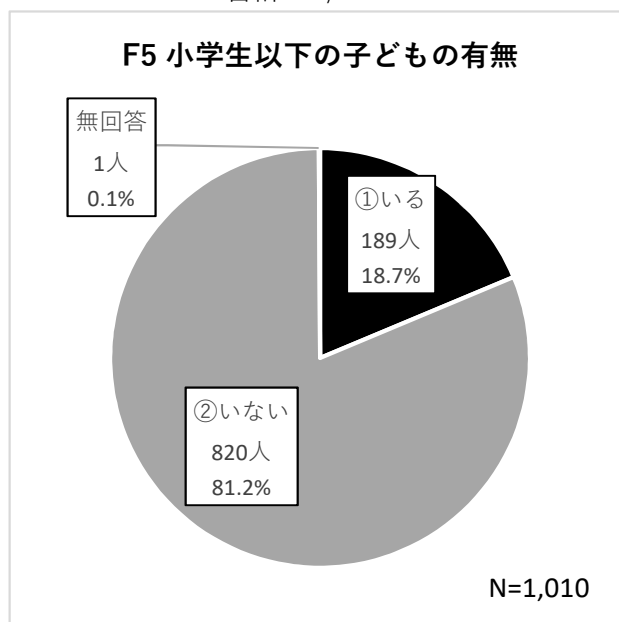
F 4 あなたのお宅の家族構成は

	人数	%
①ひとり暮らし	95	9.4%
②夫妻だけ	261	25.8%
③親と子ども（2世代）	495	49.0%
④親と子どもと祖父母（3世代）	106	10.5%
⑤その他	51	5.0%
無回答	2	0.2%
合計	1,010	100.0%



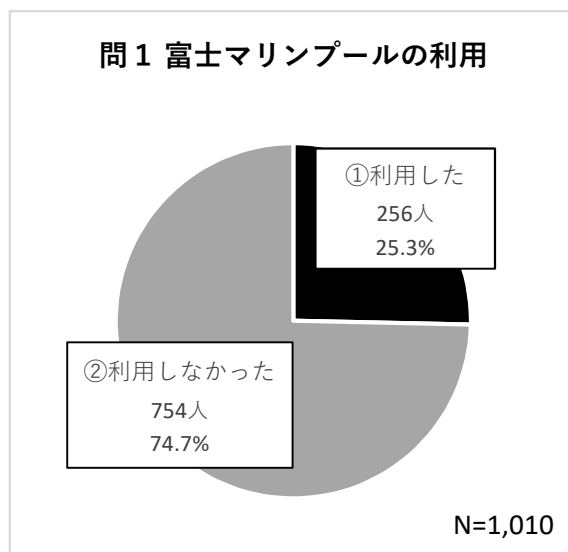
F 5 あなたのお宅に小学生以下のお子さんがいますか

	人数	%
①いる	189	18.7%
②いない	820	81.2%
無回答	1	0.1%
合計	1,010	100.0%



問1 あなたは今年を含め最近10年間で富士マリンプールを利用したことがありますか。次の中から1つだけ選んでください。

	人数	%
①利用した	256	25.3%
②利用しなかった	754	74.7%
無回答	0	0.0%
合計	1,010	100.0%



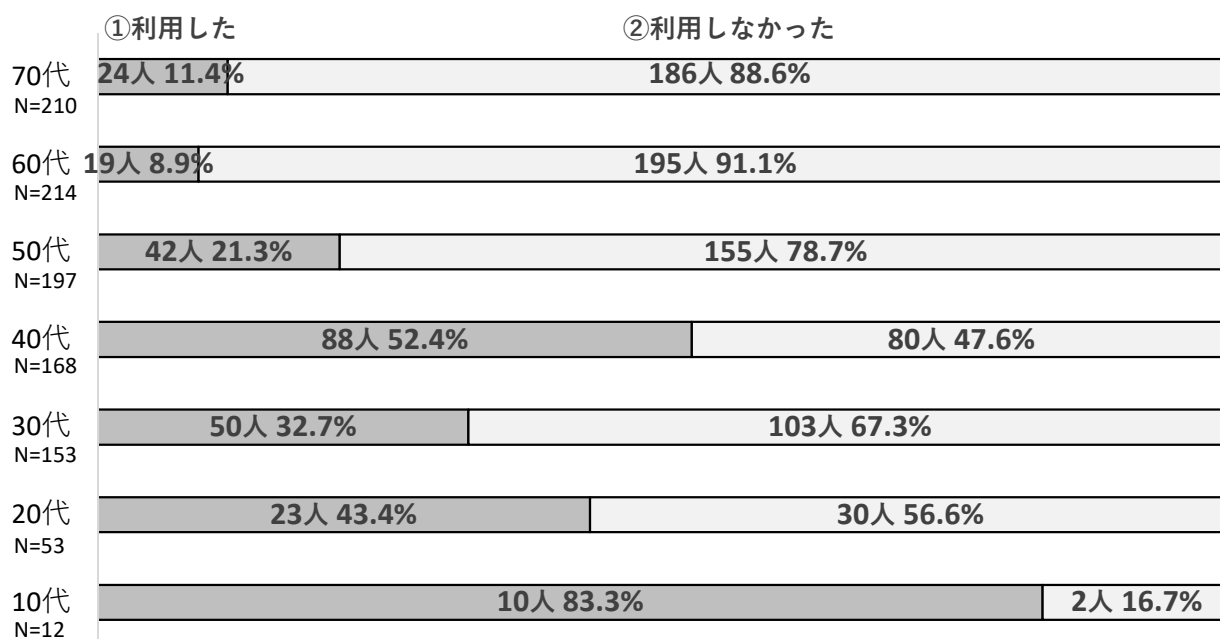
問1 小学生以下の子どもの有無による利用状況

	①利用した	②利用しなかった
小学生以下 子どもあり N=189	114人 60.3%	75人 39.7%
小学生以下 子どもなし N=820	142人 17.3%	678人 82.7%

問1 居住地ごとの利用状況

	①利用した	②利用しなかった
旧吉原市 エリア N=431	111人 25.8%	320人 74.2%
旧富士市 エリア N=410	107人 26.1%	303人 73.9%
旧鷹岡町 エリア N=125	32人 25.6%	93人 74.4%
旧富士川町 エリア N=33	5人 15.2%	28人 84.8%

問1 年代別の利用状況

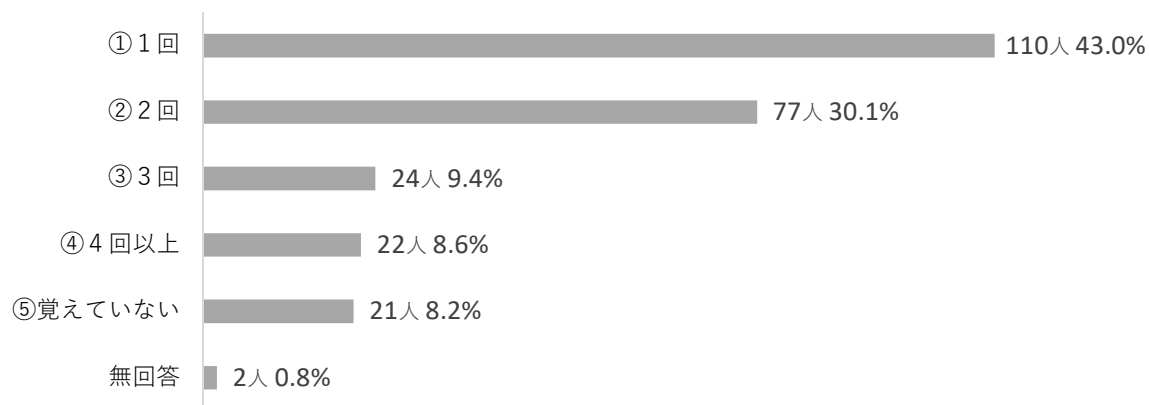


問2 問1で「①利用した」を選んだ人に伺います。直近で1シーズン何回くらい利用しましたか。次の中から1つだけ選んでください。

	人数	%
① 1回	110	43.0%
② 2回	77	30.1%
③ 3回	24	9.4%
④ 4回以上	22	8.6%
⑤覚えていない	21	8.2%
無回答	2	0.8%
母数	256	100.0%

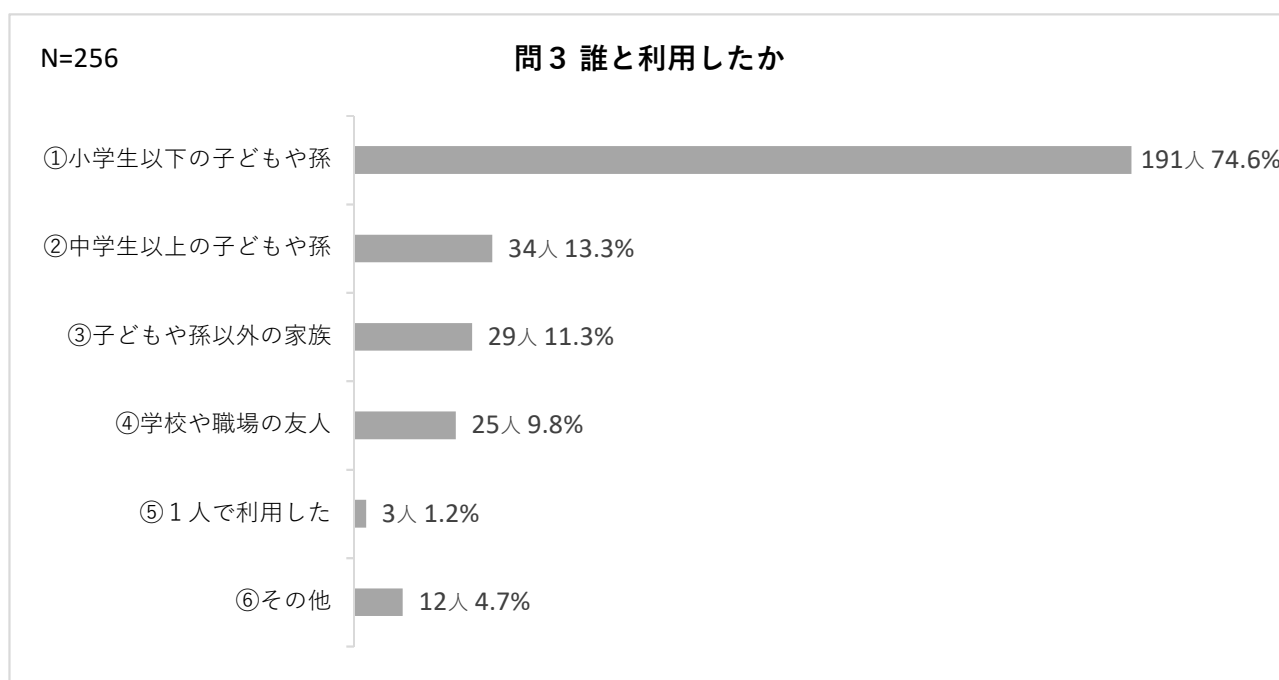
N=256

問2 利用頻度



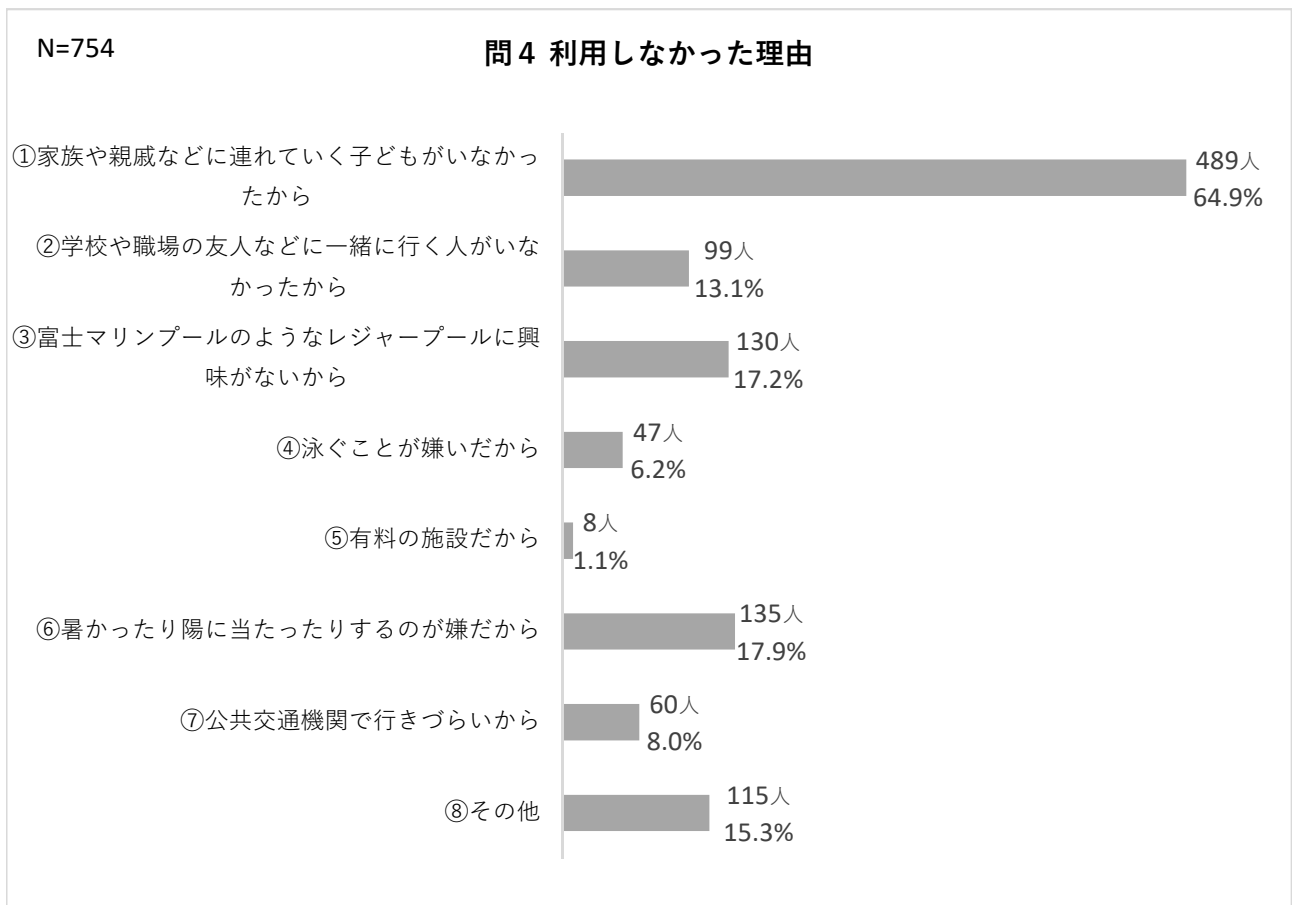
問3 問1で「①利用した」を選んだ人に伺います。誰と利用しましたか。次の中から当てはまるものを全て選んでください。

	人数	%
①小学生以下の子どもや孫	191	74.6%
②中学生以上の子どもや孫	34	13.3%
③子どもや孫以外の家族	29	11.3%
④学校や職場の友人	25	9.8%
⑤1人で利用した	3	1.2%
⑥その他	12	4.7%
無回答	0	0.0%
母数	256	



問4 問1で「②利用しなかった」を選んだ人に伺います。その理由は何ですか。次の中から2つ以内で選んでください。

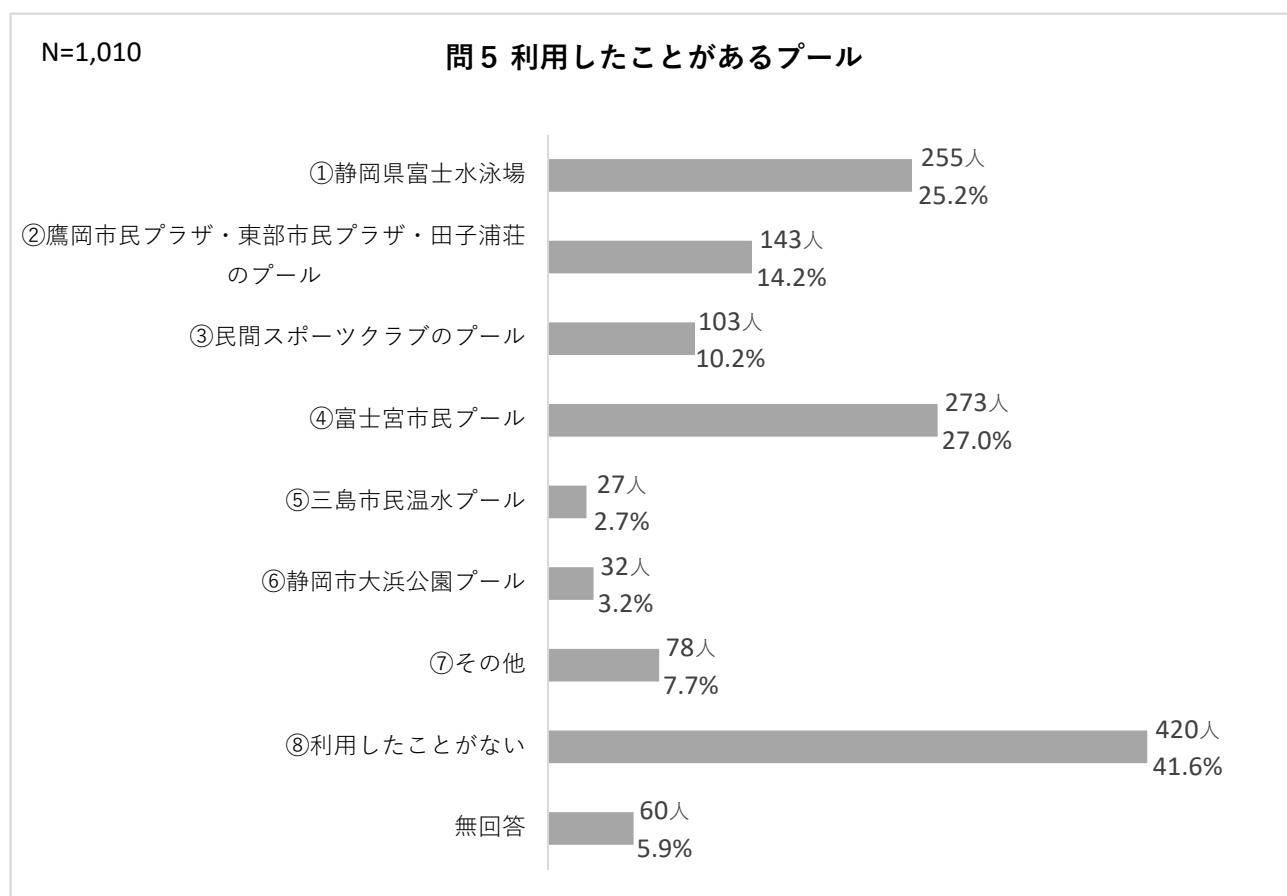
	人数	%
①家族や親戚などに連れていく子どもがいなかったから	489	64.9%
②学校や職場の友人などと一緒にいく人がいなかったから	99	13.1%
③富士マリンプールのようなレジャープールに興味がないから	130	17.2%
④泳ぐことが嫌いだから	47	6.2%
⑤有料の施設だから	8	1.1%
⑥暑かったり陽に当たったりするのが嫌だから	135	17.9%
⑦公共交通機関で行きづらいから	60	8.0%
⑧その他	115	15.3%
無回答	0	0.0%
母数	754	



問5 全ての人に伺います。富士マリンプール以外のプールを利用したことがありますか。次の中から、利用したことがある施設を全て選んでください。

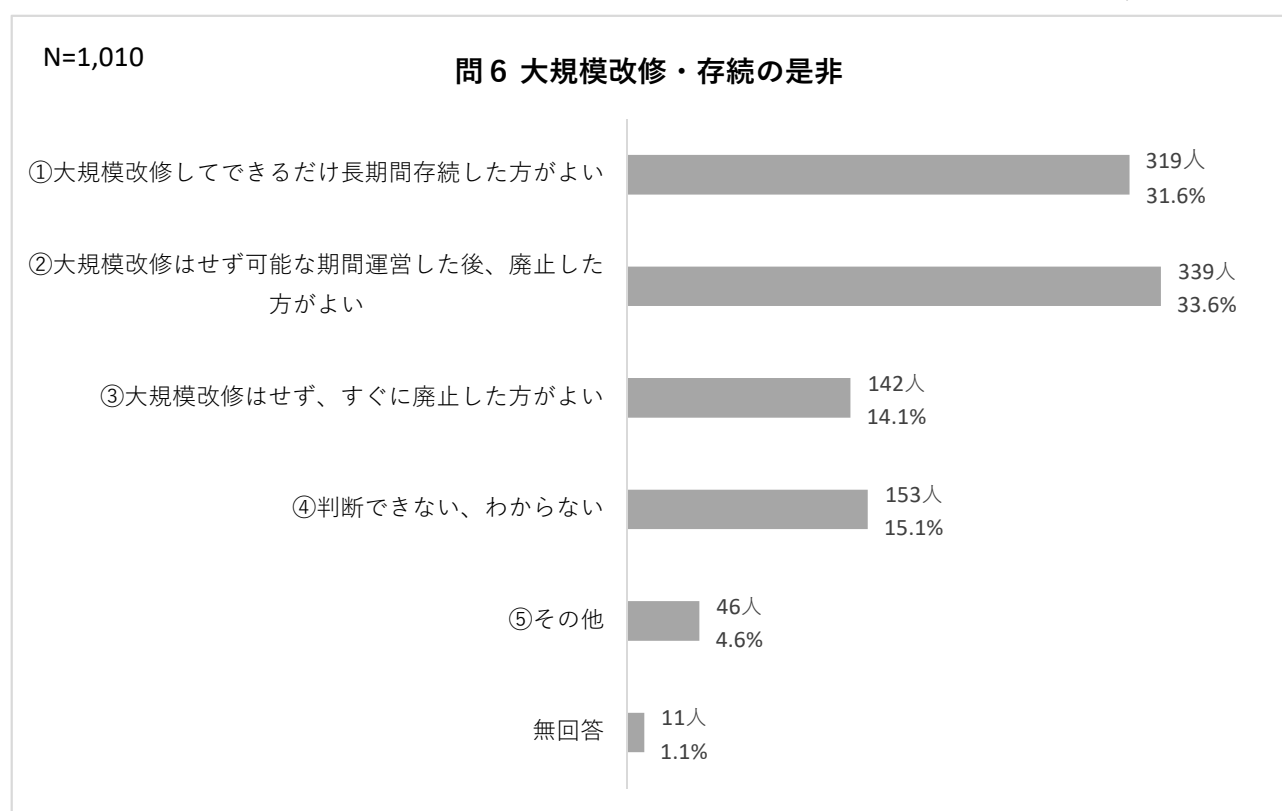
	人数	%
①静岡県富士水泳場	255	25.2%
②鷹岡市民プラザ・東部市民プラザ・田子浦荘のプール	143	14.2%
③民間スポーツクラブのプール	103	10.2%
④富士宮市民プール	273	27.0%
⑤三島市民温水プール	27	2.7%
⑥静岡市大浜公園プール	32	3.2%
⑦その他	78	7.7%
⑧利用したことがない	420	41.6%
無回答	60	5.9%

母数 1,010



問6 全ての人に伺います。富士マリンスプールは、約3億8,300万円かけて大規模改修を行わないと存続できず、大規模改修しても、設備等の老朽化のため運営が継続できるのは10年間程度が限度と考えています。あなたは、富士マリンスプールの存続についてどう思いますか。次の中から1つだけ選んでください。

	人数	%
①大規模改修してできるだけ長期間存続した方がよい	319	31.6%
②大規模改修はせず可能な期間運営した後、廃止した方がよい	339	33.6%
③大規模改修はせず、すぐに廃止した方がよい	142	14.1%
④判断できない、わからない	153	15.1%
⑤その他	46	4.6%
無回答	11	1.1%
合計	1,010	100.0%



問6 子どもの有無による集計

	①大規模改修して存続	②大規模改修はせず 可能な期間運営後、廃止	③大規模改修はせず すぐに廃止	④判断できない わからない	⑤その他	無回答
小学生以下 子どもあり N=189	89人 47.1%	53人 28.0%	16人 8.5%	19人 10.1%	10人 5.3%	2人 1.1%
小学生以下 子どもなし N=820	230人 28.0%	285人 34.8%	126人 15.4%	134人 16.3%	36人 4.4%	9人 1.1%

問6 年代別集計

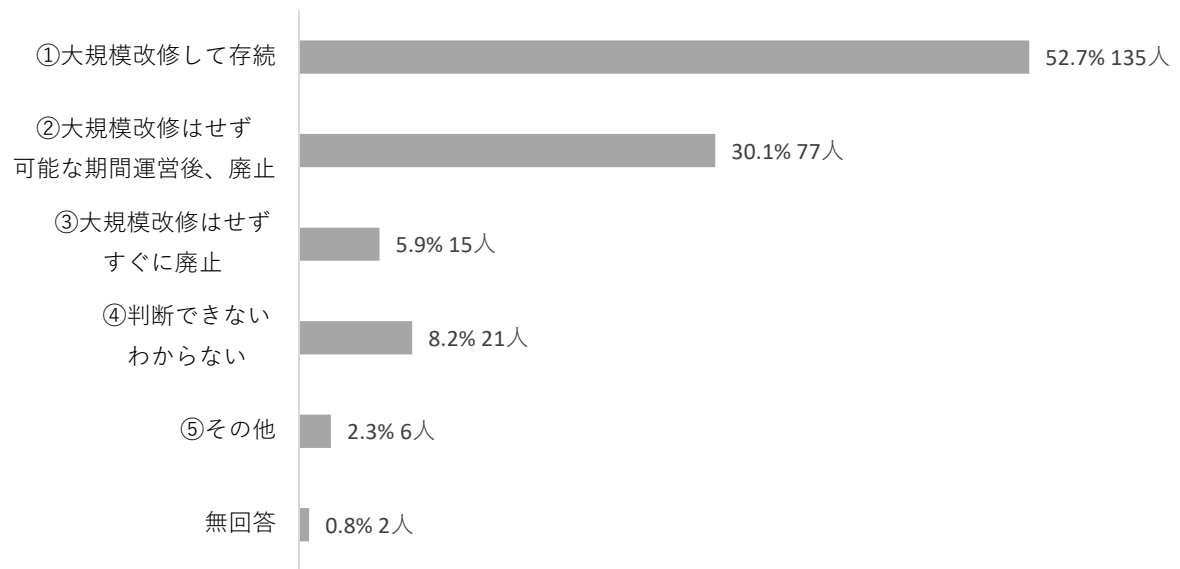
	①大規模改修して存続	②大規模改修はせず 可能な期間運営後、廃止	③大規模改修はせず すぐに廃止	④判断できない わからない	⑤その他	無回答
70代 N=210	41人 20.1%	81人 39.7%	32人 15.7%	44人 21.6%	6人 2.9%	10人 4.7%
60代 N=214	64人 30.3%	65人 30.8%	39人 18.5%	33人 15.6%	7人 3.6%	8人 4.8%
50代 N=197	68人 34.5%	72人 36.5%	20人 10.2%	30人 15.2%	13人 8.6%	2人 3.8%
40代 N=168	64人 38.3%	51人 30.5%	22人 13.2%	22人 13.2%	13人 8.6%	2人 3.8%
30代 N=153	59人 38.8%	44人 28.9%	22人 14.5%	14人 9.2%	2人 3.8%	2人 3.8%
20代 N=53	18人 34.0%	21人 39.6%	6人 11.3%	6人 11.3%	2人 3.8%	2人 3.8%
10代 N=12	4人 33.3%	4人 33.3%	1人 8.3%	3人 25.0%	46人 4.6%	46人 4.6%
全体 N=999	319人 31.6%	339人 33.6%	142人 14.1%	153人 15.1%	46人 4.6%	46人 4.6%

問 6 居住地ごとの集計

	①大規模改修して存続	②大規模改修はせず 可能な期間運営後、廃止	③大規模改修はせず すぐに廃止	④判断できない わからない	⑤その他 17人 3.9%	無回答
旧吉原市 エリア N=431	135人 31.3%	155人 36.0%	54人 12.5%	63人 14.6%		7人 1.6%
旧富士市 エリア N=410	143人 34.9%	119人 29.0%	66人 16.1%	59人 14.4%	19人 4.6%	4人 1.0%
旧鷹岡町 エリア N=125	33人 26.4%	47人 37.6%	14人 11.2%	25人 20.0%	6人 4.8%	
旧富士川町 エリア N=33	5人 15.2%	15人 45.5%	5人 15.2%	5人 15.2%	3人 9.1%	

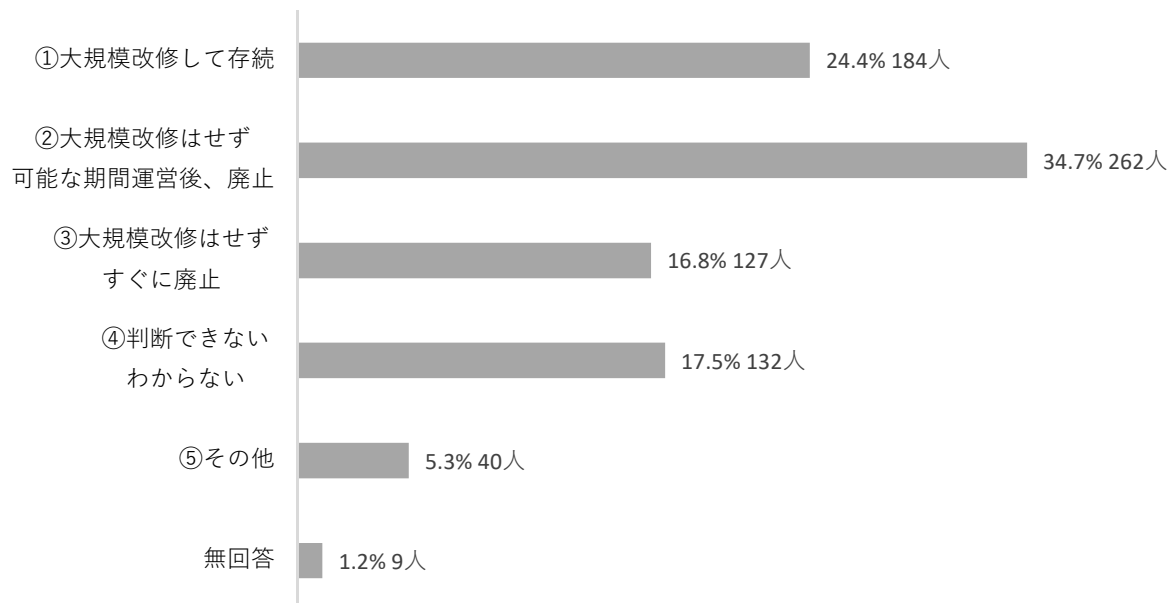
N=256

問6 利用の有無による集計（マリンプールを利用した人）



N=754

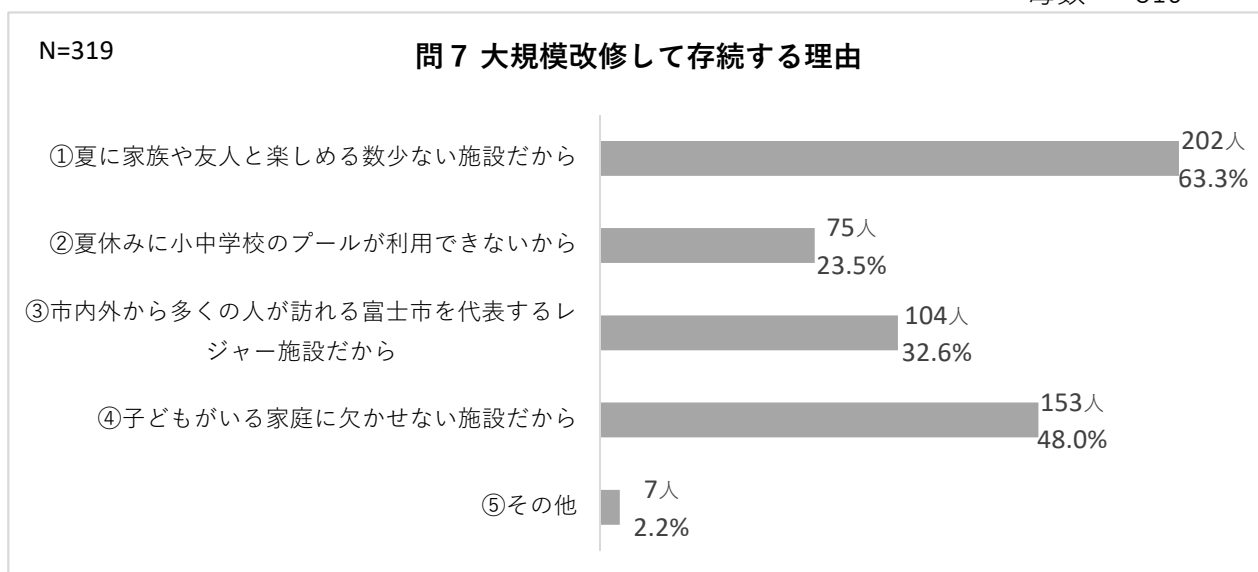
問6 利用の有無による集計（マリンプールを利用しなかった人）



問7 問6で「①大規模改修してできるだけ長期間存続した方がよい」を選んだ人に伺います。その理由は何ですか。次の中から2つ以内で選んでください。

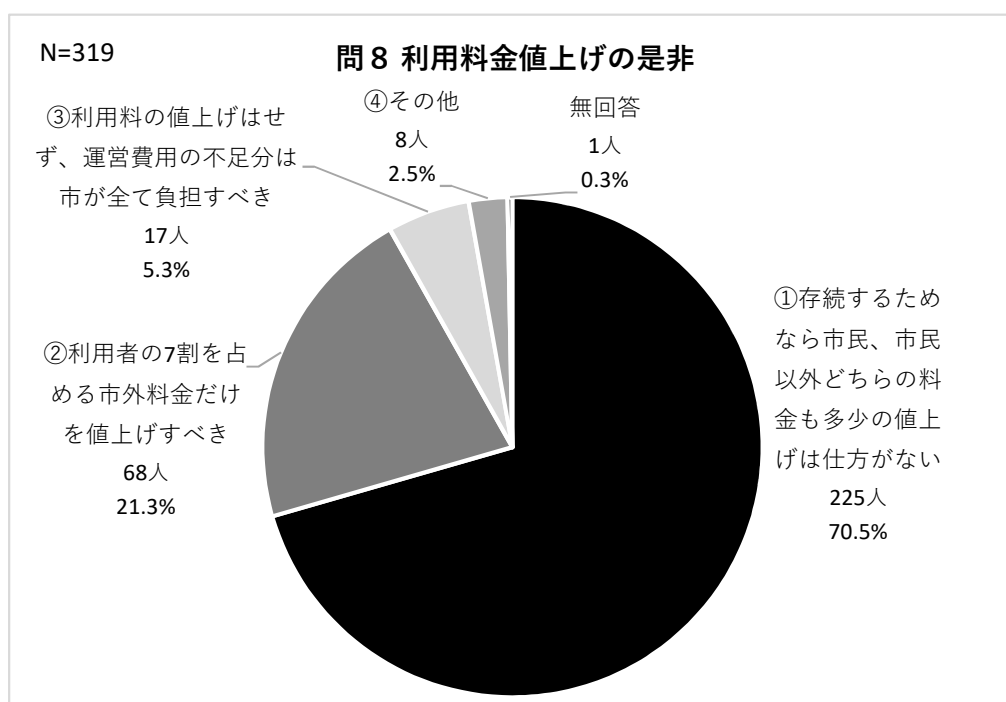
	人数	%
①夏に家族や友人と楽しめる数少ない施設だから	202	63.3%
②夏休みに小中学校のプールが利用できないから	75	23.5%
③市内外から多くの人を訪れる富士市を代表するレジャー施設だから	104	32.6%
④子どもがいる家庭に欠かせない施設だから	153	48.0%
⑤その他	7	2.2%
無回答	0	0.0%

母数 319



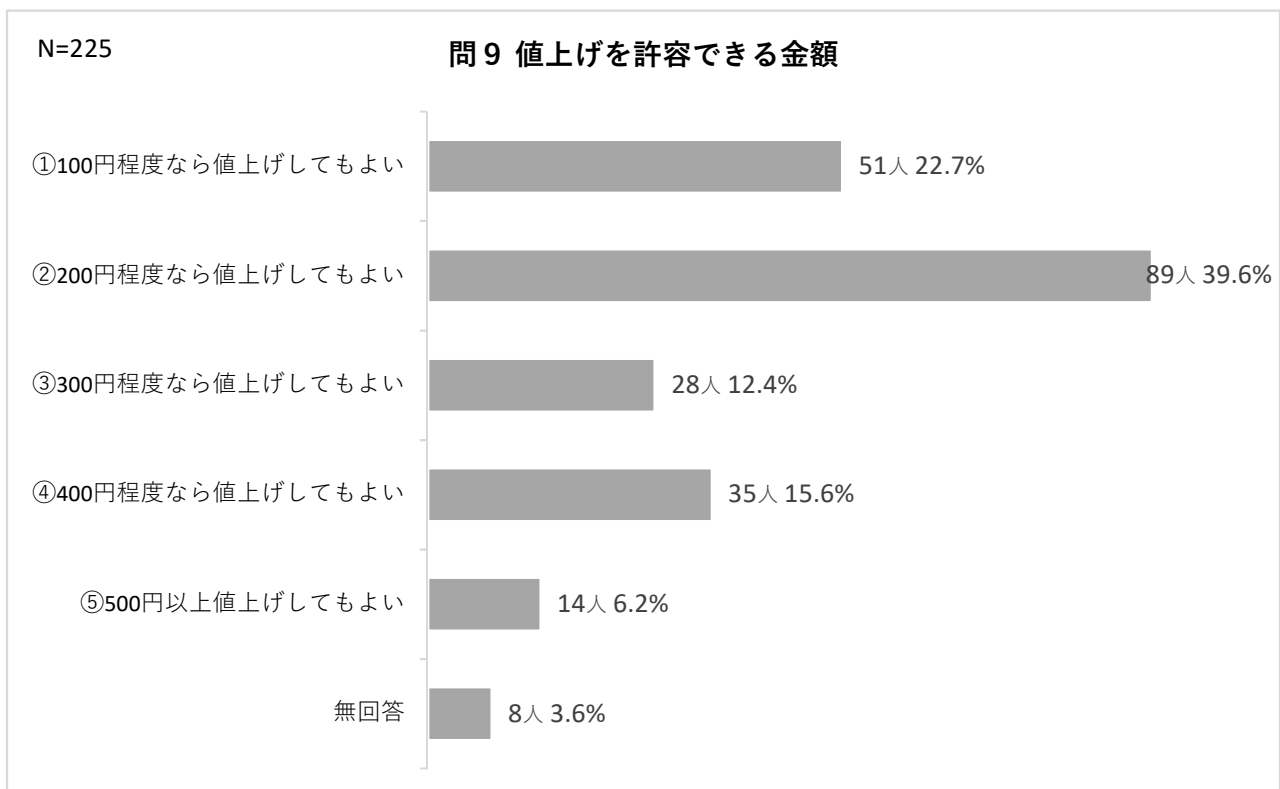
問8 問6で「①大規模改修してできるだけ長期間存続した方がよい」を選んだ人に伺います。運営費用の一部を利用者に負担していただくため、利用料金の値上げをすることも考えられます。入場料金を値上げすることについてどう思いますか。次の中から1つだけ選んでください。

	人数	%
①存続するためなら市民、市民以外どちらの料金も多少の値上げは仕方がない	225	70.5%
②利用者の7割を占める市外料金だけを値上げすべき	68	21.3%
③利用料の値上げはせず、運営費用の不足分は市が全て負担すべき	17	5.3%
④その他	8	2.5%
無回答	1	0.3%
母数	319	100.0%



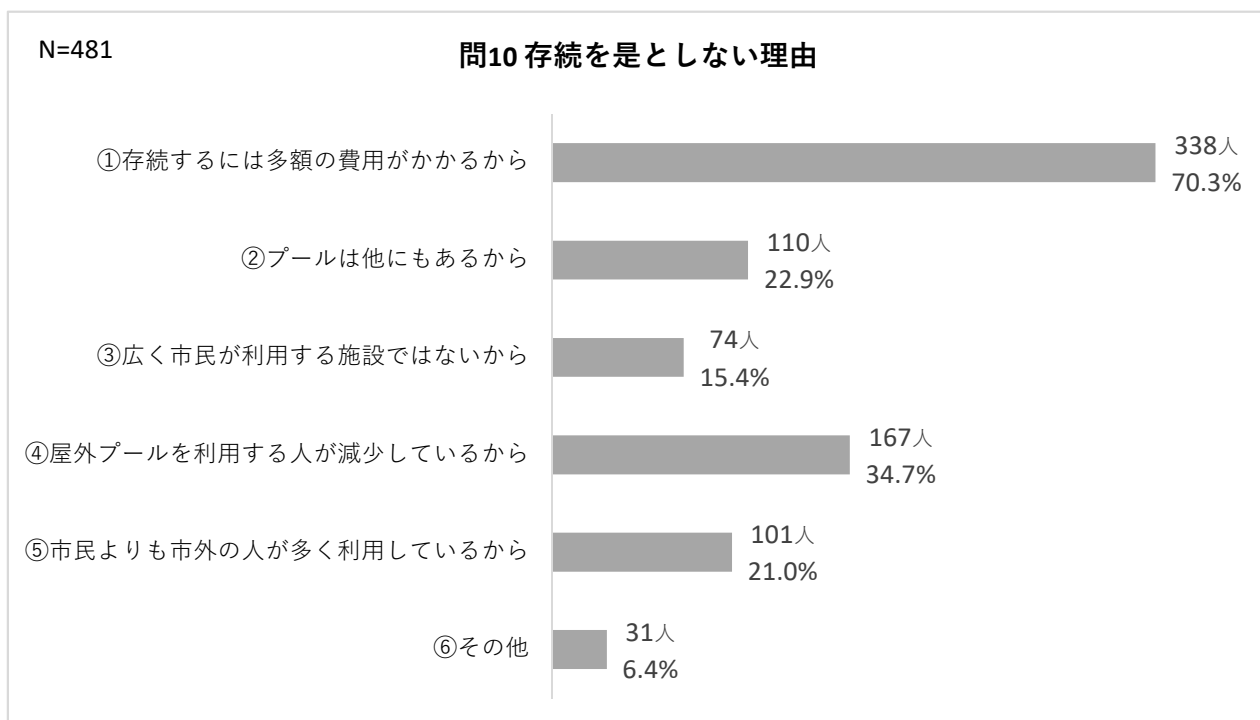
問9 問8で「①存続するためなら市民、市民以外どちらの料金も多少の値上げは仕方がない」を選んだ人に伺います。市民一般（高校生以上600円）の料金はどの程度値上げしてもいいと思いますか。次の中から1つだけ選んでください。

	人数	%
①100円程度なら値上げしてもよい	51	22.7%
②200円程度なら値上げしてもよい	89	39.6%
③300円程度なら値上げしてもよい	28	12.4%
④400円程度なら値上げしてもよい	35	15.6%
⑤500円以上値上げしてもよい	14	6.2%
無回答	8	3.6%
母数	225	100.0%



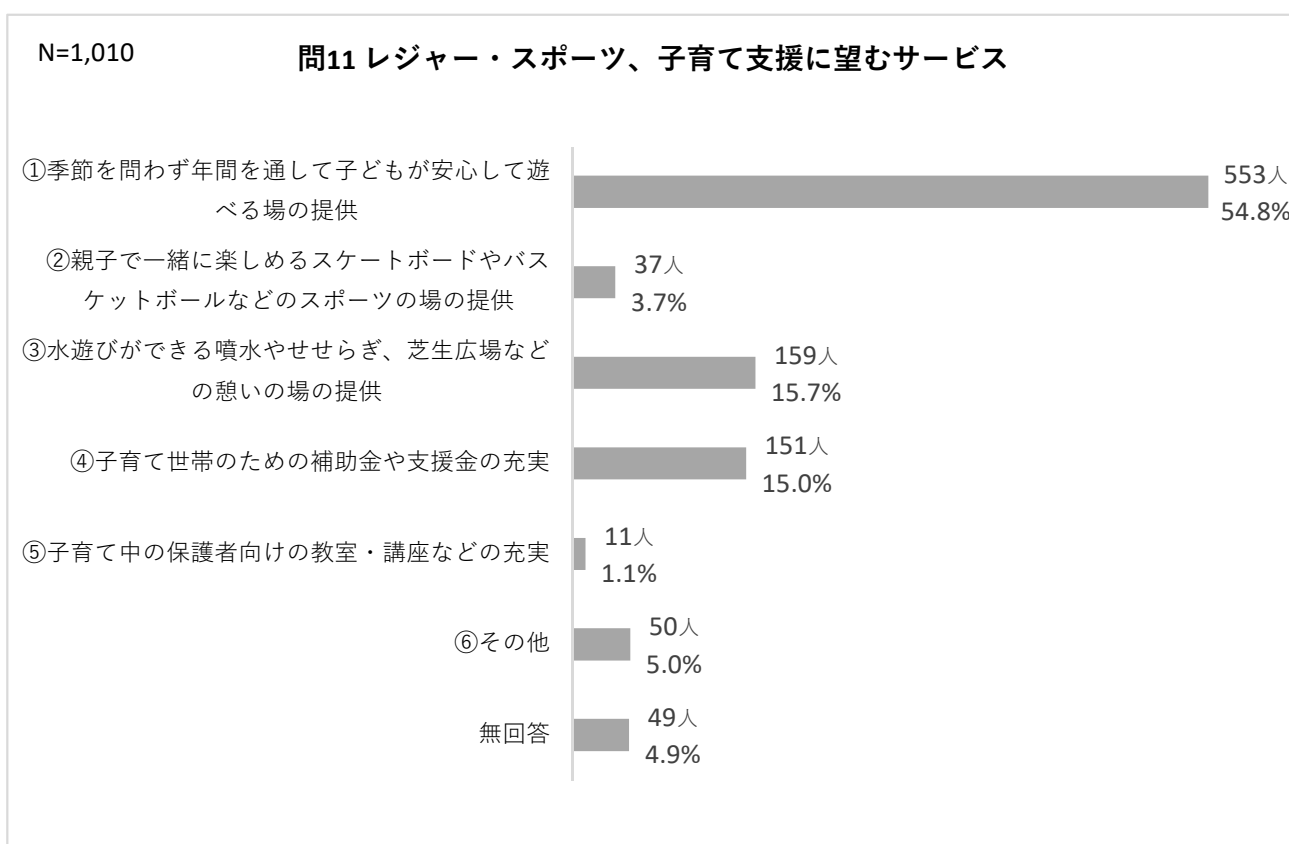
問10 問6で「②大規模改修はせず可能な期間運営した後、廃止した方がよい」「③大規模改修はせず、すぐに廃止した方がよい」を選んだ人に伺います。その理由は何ですか。次の中から2つ以内で選んでください。

	人数	%
①富士マリンプールを存続するには多額の費用がかかるから	338	70.3%
②県富士水泳場や他市の施設、民間施設などプールは他にもあるから	110	22.9%
③利用する人は小さな子どもがいる家族や小中学生などで、広く市民が利用する施設ではないから	74	15.4%
④最近の猛暑や少子化で屋外プールを利用する人が減少しているから	167	34.7%
⑤市民よりも市外の人が多く利用しているから	101	21.0%
⑥その他	31	6.4%
無回答	0	
母数	481	



問11 全ての人に伺います。レジャーやスポーツ、子育て支援を推進するためには、市のサービスとしてどのようなものがあるといいと思いますか。次の中から1つだけ選んでください。

	人数	%
①季節を問わず年間を通して子どもが安心して遊べる場の提供	553	54.8%
②親子で一緒に楽しめるスケートボードやバスケットボールなどのスポーツの場の提供	37	3.7%
③水遊びができる噴水やせせらぎ、芝生広場などの憩いの場の提供	159	15.7%
④子育て世帯のための補助金や支援金の充実	151	15.0%
⑤子育て中の保護者向けの教室・講座などの充実	11	1.1%
⑥その他	50	5.0%
無回答	49	4.9%
合計	1,010	100.0%



富士マリンプールに関する市民意識調査 「その他」の記述

問3 問1で「①利用した」を選んだ人に伺います。誰と利用しましたか。

- いとこたち
- こどもとこどもの友達
- 妻の姉家族(妻の姉、その夫、小学生、未就学児)
- 仕事の外出として

問4 問1で「②利用しなかった」を選んだ人に伺います。その理由は何ですか。

- お金を出してでも、もっと良い施設に行きたい
- 一度行きましたが、入場制限があり入場できなかった為
- 引っ越してからまだ1年半しか経っていないから。
- 引っ越してきて一年以内なので、利用していない
- 遠い
- 遠い、ほぼ沼津市
- 遠いから、交通の便が悪いから
- 家からの距離が遠い事
- 旧富士川町からでは遠すぎます
- 去年引っ越しきたばかりでわからない
- 県外から越したばかりで存在を知らなかった
- 県外に住んでいた時期があったため
- 昨年富士市に転入してばかりで、行く機会がありませんでした。
- 仕事で疲れていてプールに行く元気がなかったから
- 子供が小さくまだプールに行く時ではなかった
- 子供が大きくなるに連れて、自分たちは行かなくなった
- 子供向けだと思っている
- 市外から転入してきたばかりのため。
- 施設に魅力が無い
- 自宅から遠すぎる
- 就職で富士市に来たから
- 出張が多く行けなかった
- 場所が悪すぎる
- 進学のため引っ越した
- 水質が汚い
- 孫は親がつれて行く為
- 孫は両親と行っているので行かなかった
- 他のプールを利用
- 知らなかった
- 駐車場が混んでいて、利用しづらい。例えば遠くに停めて、そこから歩くとなるとプールどころでは無い。

- 転勤で引っ越してきたため施設のことを知らなかった。
- 転入者であるが、マリンプールを知っていなかったため。
- 富士市に住み初めて1年未満だから
- 富士市の施設のはずなのに、遠い。
- 毎日多忙で休日は家でゆっくりしたい。
- 魅力を感じないため
- 連れていける対象の子ども(帰省した孫)はいたが、宣伝もなく、レジャー施設として頭に浮かばなかったから。

問5 全ての人に伺います。富士マリンプール以外のプールを利用したことがありますか。

- スイミングスクール
- ナガシマジャンボプール、ラグーナ蒲郡
- ナガスパ、ラグーナ、サマーランド
- なら健康ランド
- ホテルのプール
- マリンスパ熱海
- ゆらら
- リゾートホテルのプールなど
- 伊豆方面のプール
- 県外のプール
- 県外の温水プール
- 県外の市民プール、県外の民間プール
- 御殿場ふれあいプール玉穂
- 御殿場玉穂プール
- 三保文化ランド
- 沼津市温水プール
- 焼津市青峯プール
- 昔の大淵の温水プール
- 昔富士ハイツにあった屋外プールや温水プールをよく利用していた。
- 東京サマーランド
- 東京サマーランド、清水テルサ
- 藤枝市民大洲温水プール
- 熱海マリンスパ、裾野ヘルシーパーク
- 浜名湖パルパル
- 富士温水プール
- 富士市の旧施設 温水プール(大淵)

問6 全ての人に伺います。富士マリンプールは、約3億8,300万円かけて大規模改修を行わないと存続できず、大規模改修しても、設備等の老朽化のため運営が継続できるのは10年間程度が限度と考えています。あなたは、富士マリンプールの存続についてどう思いますか。

- 10年以上使用出来る様に大規模改修だけでなく設備も更新する。
- こどもが楽しめる場所があるというのが、重要だと思うため、大規模改修して存続させることには賛成です。ただ、市外からの利用者が多いという点から考えると、プールだけをどうこうしますというのではなく、周辺にもショッピングモールや娯楽施設等を充実させるなど、活気ある場所に取る取組を進めていくべきだと思います。その一つとして、富士マリンプールも。という方が、多くの方の理解を得られるのではないのでしょうか。
- 改修するのではなく新たなプールを作った方が良いと思う。これから子育てを考えているので規模が少し小さくなくてもいいので子供が楽しめるプールがあるといいと思う。水泳場のようなプールではなくスライダーや流れるプールなど、天気や季節を問わず遊べるようできたら屋内で。
- 改修では無く、新築で行うべき
- 希望だが市内の中心部に移した方が良いと思う
- 規模が小さくても良いので、海からの塩害を避けた、別の場所へ移転出来たら良いと感じます。
- 黒字化を目指す
- 再度、別の場所に建設して方がよい。
- 残す前提で答えます。すぐに建て替えるより、大規模改修の方が費用が抑えられるなら、一旦大規模改修でいいとおもいます。
- 子供が楽しめる施設はあった方がいい。できれば室内型のもの。マリンプールがなくなると子供の楽しみがなくなり富士市の魅力が低下する。他の地域へ流れてしまう。そうするとお金も他で使うことにもなる。プールでなくてもいいので他のもので補うなら廃止でもいいと思う
- 市としてプールはあった方がいいと考える。大規模回収しても10年しかもたなちのであれば別の場所に新設するなどは難しいのか？
- 室内プールや体育館などと民間の飲食店等への建替え
- 場所を変え 新たに プール施設を つくったほうがいい
- 場所変えた方がいい
- 存続できるまで市で運営し、その後民間企業に売却する
- 大規模改修を行っても10年程度しか使用できないのであれば、今後数十年使用できるよう全てを立て替えたほうが良いのではないのでしょうか。
- 富士マリンプールを一度取り壊して、完全に新しくプールを作ることができないか検討してみたい。もう議論されているかもしれませんが、一度完全に新しく作り直した場合の費用(運営費も含める)を知りたいです。またそれらの情報を公開してもう一度アンケートをとって欲しい。
- 富士市だけでなく多方面から楽しみにしてる家族が多いので県もしくは、国と協力して存続してほしい
- 富士市は公共交通機関弱いので、富士市民が利用しやすい場所に新たに作ったほうがいい。今のマリンプールは可能な期間運営か、新しいプールができるまでの運営でいい。

問7 問6で「①大規模改修してできるだけ長期間存続した方がよい」を選んだ人に伺います。その理由は何ですか。

- プールだけでなく子供と大人が楽しめる複合施設があると良いと思う。
- 大人になってからは行かなくなってしまったが子供の時連れてもらって楽しかった思い出が強くあるので未来の子供達の為に、残してあげたい気持ちはあるが金額が金額だけに何がなんでも残したいって言うのもすこし違うので残ると嬉しいかなという気持ち

問8 問6で「①大規模改修してできるだけ長期間存続した方がよい」を選んだ人に伺います。運営費用の一部を利用者に負担していただくため、利用料金の値上げをすることも考えられます。入場料金を値上げすることについてどう思いますか。

- それなりの施設にするにあたって、利用料金が上がるのは仕方がない事だとは思いますが、お金を取るならば数年で飽きられてしまうような施設ではなく、市外からも集客できるようなものにして欲しい。
- 基本的には①だが、近隣のプール価格を参考にして、高くなりすぎないようにする。改修については、市がマストで行う改修と一般から支援(クラファンなど)を受けて改修する部分を分けたら良いと思う。例えば、ザッパーンやスライダーはクラファンなどで資金を調達する。
- 多少の値上げの、多少は絶対。利用者離れになるような額の値上げはしないで欲しい。修繕して維持した意味が無くなるから。
- 値上げは仕方がないと思う。屋根のある休憩場所を有料にするなどどうでしょうかを有料

問10 問6で「②大規模改修はせず可能な期間運営した後、廃止した方がよい」「③大規模改修はせず、すぐに廃止した方がよい」を選んだ人に伺います。その理由は何ですか。

- 10年しかもたないのは短いから
- 海に近くて、昨今、台風や津波にあうと、被害が大きくなる
- 交通手段が少ない、富士市の中央だったら市民も子供も便利に行ける
- 場所が遠いから
- 新しいアトラクションを追加するならまだしも、現状維持の改修だけでは10年間だけを存続させるだけの魅力や価値がないから。
- 水質が汚くなることが多いから
- 他のことに税金を使って欲しいから。
- 費用が高い上に10年しか継続して使用できないため。
- 立地が海岸近くにあり地震や津波等の場合問題があると考えから

問 11 全ての人に伺います。レジャーやスポーツ、子育て支援を推進するためには、市のサービスとしてどのようなものがあるといいと思いますか。

- ランニングコストが最もかかりにくいものであれば何でも良いです
- 海と言う大事な観光資源があるからもっと施設を増やして清水に負けない市になってもらいたい。
- 学校教育（義務教育）への支援を充実させた方が平等だと思う。
- 季節を問わず どの世代も利用できる施設
- 公園、室内スポーツ用施設
- 公園の増加
- 高校生などがふらっと行ける場を作って欲しい
- 子育て支援という捉えた方が古い。幅広い世代に向けた何かを作るべき。マリンスポーツで行くならウェーブプールのような富士市内にないもの、できないものの実現を求める。目玉をつくり多くの観光客、移住者を増やすべき。
- 少子高齢化が進みこどもが少なくなっている中、新たにこどもの為の施設を作るのではなく、今ある施設を最大限に活用する方が税金を無駄に使わず効率がよいと考えた。また子育て支援も大切だが子育てが終わった世帯や単身世帯などにも公平な支援が必要であると思う。
- 年間を通じて楽しめるレジャー施設。④や⑤は行っても子供が増えないので、やらなくて良い。子育て支援や少子化対策は市ではなく、国策として取り組むべき問題。
- 富士市立中央病院の医療レベルの向上、新生児科・小児科の新設・充実が必要と思われます。

富士マリンプールに関する市民意識調査 自由意見

問6で「①大規模改修してできるだけ長期間存続した方がよい」と答えた人（128件）

- 市外からなど、遠くから来る人ほど、長時間遊ぶか？と思うと、市外からの人の利用料は上げてても良いのでは？と感じた。個人的には利用したことはないが、仕事（園外保育）で平日利用したが、楽しかった。コロナ後は利用なし。富士市内に遊べる所（観光する所）が少なく、車で通過されてしまい、マリンプールが無くなると、ますます、市内がさみしくなると感じた。（40代女性）
- いつのまにか宣伝もそんなにしていないのに市外、県外から来る人も多く富士市の代表スポットになっているのに、もったいないと思います。ただでさえ、富士市は子供が遊べるところが少なく、映画館もない、雨の日に遊べる施設もない。そんな中で夏くらいは子供がめいっぱい楽しんでもらいたいと思います。富士宮市より、いろんな補助金が高いのに、富士宮市の方が子育て支援については手厚く感じます。先日ニュースで「金ののべ棒」を寄付してくれた人がいたと思います。そういうものをこういうところに使うべきだと思います。高齢者が多く、そちらに使いたいのが分かりますが、子育てにおいて、富士市に子供が残ってもらいたいと思うのであればマリンプールは存続すべきだと思います。今だけでなく未来も見てもらいたいです。（30代女性）
- 富士市に住み始めて、結婚し子どもが生まれ、マリンプールを初めて利用しました。小学生2人、幼児1人と、3人の男の子を育てている私にとって、マリンプールは安くて楽しくて、とてもありがたい施設です。（安いので、お友達を誘いやすいのも良いところです。）朝から閉園までいても飽きない、すばらしいプールですが、料金が安いため、子どもがグズる疲れた、用事ができたなどで「お昼に帰ってもいいか」と思える。逆に、家を出るのが遅れても、昼過ぎに「なんか行きたい！」と言われても、親は笑顔でOK出せる。それが助かります！！市民は半日利用が気兼ねなくできるので、市民や料金安いまま。よろしくお願い致します。（30代女性）
- 市内の小中学校のプールの維持にも費用がかかり使用できていないのであればマリンプールを学校行事として利用したり、足を運ぶイベントを考えると。（50代女性）
- 料金の値上げにしても高校生とか大人で分けてもいいと思います。その金額で1日遊べるので安いぐらいだと思います。市外からも来てくれる人がいるのなら続けてほしいです。（70代男性）
- ビーチサンダルが無いと熱くて歩けない。（休憩の時に困る。足が熱くならない対策を考えてほしい。）電子マネーが使えるようにしてほしい。売り場を2箇所にしてほしい。食事とかき氷を分けるとか。（40代男性）
- 富士市には親子が楽しめる施設がとても少ないと思います。特に、近年熱くなっている夏には、子供達はどこも行けず、家の中にいて過ごすこととなります。せめて、マリンプールは存続してほしいです。入場料の値上げは仕方ないです。他の施設ではまだ多くの費用がかかると思います。ぜひ存続してください。（60代男性）
- 最近10年間の利用は無いが、以前は利用していた。利用料金が安いからという理由ではなく、単純に楽しく子供と遊べたから。無駄に安い料金で運転を続けるのは、市民へのサービス提供方法としては、ゆがんだ考えに思える。適切な価格設定とサービスの提供のバランスは、経営者として一番大切と考える。長期的なプランの基、存続を期待する。（50代男性）
- 年々気温が高くなり、暑い中子供たちが遊べる、安心できる場所は減っていると感じます。ぜひマリンプールをなくさないでほしいです。静岡東部にはこういった施設もなく、他市民からもそういった声をたくさん聞きます。一方で、私たちも毎年利用させて頂く中で、他の類似施設と比べると

老朽化を感じ、もう少し快適に過ごせる場所だといいなともずっと思っていました。利用料金を上げて、ぜひ対応頂きたいという声もたくさん聞きます。その際気になっていた事があります。朝一、行った際はいつも行列になり、そこで利用者全員がそろっていない中でも入場 QR 確認が行われます。市民かどうかの確認もないです。(熱い中長時間並ぶのもキツイのでなんとかしてほしいです。)本当に利用者全員の入場料金を回収できているのでしょうか。プールの利用時間は守るものの入場時間を早めるなどして、入場券の確認を徹底すべきだと思います。他施設では当然に行っています。資料を見ても、実際の利用者からすればそこまで人が減っているように感じません。ものすごい芋洗い状態ですし、暑い日も増えて、入場者の多い日も増えていると思います。入場料金は個人的には安いと思うので値上げに賛成ですが、運営面でも改善をお願いしたいです。いろいろ大変なことも承知ですが、今後とも、運営継続に向けて、市民として期待しています。(30 代女性)

- 子どもが小さい時は家族でよく利用させて頂きました。なくなってしまうのはとても残念です。税金の投入を減らす事を考えられませんか。(60 代女性)
- 子どもが小さい時は家族でよく利用させて頂きました。なくなってしまうのはとても残念です。税金の投入を減らすことを考えられませんか。駐車場料金を上げる。クラウドファンディング。ふるさと納税。市内の会社へ寄付を募る。通路や更衣室などに広告を載せる。福利厚生のためとして割引券を出すなど。海はあっても海水浴場がないのでプールはあるといいと思います。富士市には有名な観光施設や超大型ショッピングモールがありません。せっかく他の市町村から多くの人が来るのだから富士市の PR をする。帰りに市内で買い物をしてもらおうなどの工夫はできませんか？1 年ですべての改修をするのではなく、数年に分けて行うのはどうでしょう。ストレートスライダーの撤去も残念です。(60 代女性)
- 静岡市に住んでいる知人が、最近リニューアルした静岡市にある市営のプールより、富士マリンプールの方が楽しいかもと言っていました。息子夫婦も、子供がもう少し大きくなったらぜひ遊びに行きたいと言っています。(60 代女性)
- 夏休みになると、子供たちはマリンプールで遊べるのをとても楽しみにしています。波のプール、流れるプールなど市内ではここにしかないので、できるだけ存続してほしいと願います。(50 代女性)
- 立地が不便なところで、交通手段が自家用車での送迎になってしまうので、市民の利用が少ないのではと思われます。富士駅や新富士駅等から、直通バスを走らせると利用しやすくなります。市民の利用の際には証明書の提示で料金を割引などしたらいいと思います。子供が小さい頃は利用したマリンプールですので、これから育つ子供たちも利用できる施設として、残してほしいと思います。(50 代女性)
- いつも夏のプールを楽しみにしています。7 割市外から来ているとは知らなかったです。できるだけ富士市民が楽しめるよう、平日学校単位でプールを利用できると良いと思います。(20 代男性)
- 静岡県内でも大型のプール施設は数少なく、ぜひ継続いただきたいです。利用料金以外にも、協賛、スポンサード、広告掲載、ネーミングライツなどマネタイズの余地は残っていると感じています。休業中もイベント会場としての貸し出しなどを他の自治体で行っているそうです。クラファンやしましょう。(30 代男性)
- マリンプールがオープンした当時、小学生でしたが、毎年夏になると父が連れて行ってくれ 1 日中遊んだ楽しい思い出があります。自分も親になり、久しぶりにマリンプールへ行きましたが、思い出がたくさん詰まったプールで子供と楽しく過ごせて嬉しかったです。トイレが汚れていたり、壁

が剥がれていたりして、もう少し清潔感があるといいなと思っていましたが、維持していくのも大変だと思います。入場料上げたり、売店の値上げをしたりしながら、できるだけマリンプールを残してほしいなと思っています。(30代女性)

- 自分が小学生、中学生の頃に何回も行った思い出の場所です。富士市代表する施設の1つだと思います。老朽化や大規模改修で多額の費用がかかるのは理解していますが、何とか残してほしいと思います。富士市は静岡県内でも3番目に大きな市なのに映画館もなく、遊ぶ施設や目立つ建物（遊び場）もなく、富士市民として情けないです。もっと楽しい市を目指して頑張してほしいです。市外、県外からマリンプールを目指してくる方もいるので、もっと有名なプールになる努力をしてほしいです。(40代男性)
- 現在、富士市はレジャー施設、商業施設において、隣の沼津市に大きく遅れをとっていると感じます。そのため、マリンプールのような大型施設を存続させる事は、市の魅力を上げるためにも必要だと思います。マリンプールの存続に限らず、今後、商業施設の誘致や公園、スポーツ施設の提供など、市内外から魅力的と感じるような市政をよろしくお願いします。(30代男性)
- 子供が小さい頃、マリンプールを利用したことがあります。子供もとても喜んでいました。今は家に小さい子供もいませんが、孫ができたときには家から近い位置にあるので、続けて欲しいです。(60代男性)
- できれば改修ではなく、新しく作り直せるといいですね(70代女性)
- 小学生の時に行ったきりですが、楽しかったのを覚えています。また行きたいです。(10代女性)
- 子育てファミリー層には安価で過ごせる大切な施設だと思います。施設維持管理費等の問題で運営は大変かと思いますが、できるだけ経費がかからない方向へ改善し、かつ利用費用も多少の引き上げは仕方ないですが、利用者にとって財布に優しい施設であってほしいと思います。(50代男性)
- 芝生エリアに日陰スポットを増やす。人工芝にして、維持費の削減。階段を利用した上り下りを少なくしてバリアフリーに近づく。市民の料金をもっと安くしてほしい。再入場を可能にしてほしい。夏季限定のコミュニティーバス運行。近年暑さが長引くので、9月半ばまで営業してほしい。ストレートスライダーはなくさないで欲しい。高学年になるほど利用するスポットなので、撤去するなら同等の遊泳エリアを新設してほしい。食堂はいつも混雑していたので、食堂以外にも民間のキッチンカーを呼び込み、日替わりか週替わりでたくさんのフードを楽しめる場所に。キッチンカーは出店費用を払ってもらい、運営の収入源にする。さざ波プールの設備付近の擬岩で流水プール部分の日陰ができていたので、流水プールの日陰スポットを増やしてほしい。海岸道を利用するサイクリストランナーが汗を流せるスポットとしてシャワーの有料貸出をする。通行エリアのタイルが熱かったので、プールから芝生エリアまでの距離を短くしてほしい。子供の場合、更衣室を利用せずに芝生エリアで着替えることが多いので、盗撮等の犯罪から守るために簡易更衣室を一定感覚で設ける。マリンプール側で用意した水鉄砲のおもちゃに使用を限り、子供限定の参加型イベントの実施をする。幼少期から小中学校まで長く利用していたので、今の子供たちも身近に遊べるレジャー施設として必要と感じています。そのためなら279円/1年の税込も惜しくありません。しかしながら、修繕だけではなく魅力あるスポットにしなければ、運営が厳しくなるのも重々承知しております。利用者であった市民として僭越ながらマリンプールが存続できるかの提案をいくつか記入いたしました。どうか少しでも力になれば幸いです。(60代女性)
- 子供の小さい頃は毎年利用させてもらいました。孫ができたらぜひ遊びに行きたいと思います。なくなってしまうと寂しいです。市の方でも大変だと思いますが、存続できると嬉しく思います。(50

代女性)

- そもそもなのですが、市の財政状況はどのようなのですか？当然公共施設のため、収支は赤字になるのは理解できますが、施設の老朽化などを見込んだ予算も経営していないのですか？いよいよになって存続が廃止など言うアンケートに疑問と不安になりました。私も子供が小さい頃、同施設を度々利用させてもらいました。この先、そのような施設がどんどんなくなってしまうのかと思うと残念です。利用者が市外が多いからうんぬんと言うくだりはありましたが、立地も含め沼津方面などから来る方が多いのは当然だと思います。もしできるのであれば、市外の自治体と連携、もしくは補助金等お願いすることは可能ですか？人口が減る中、地方自治体とのつながり及び協力が必要な時代なのかもと個人的に思います。富士宮市はどうして改修工事が可能だったのですか？静岡市の大浜公園プールはどうしてリニューアルオープンができたのですか？自治体によってお家事情は違うと思いますが、リサーチされてはいかがですか？富士市はもっと活気があって、仕事も遊びも安心していけるよう頑張ってください。(60代男性)
- 塩害や地震発生時の津波の心配等、現ロゼシアターの駐車場の場所から移設した際の検討不足が今の問題につながっていると思います。子育て中から利用させてもらっており、孫と利用できるようになった今、閉鎖されることはやめていただきたい。全天候型の遊び場や大規模な公園の増設を希望します。(60代男性)
- 市で運営しているので、富士市民と市外来園者にもう少し差をつける方が、市民も富士市に住んでいてよかったと思えると思います。(50代男性)
- 私自身は、移転してからのプールは利用したことがないのと、場所や塩害の問題から大規模改修し、存続する必要性に関して悩みましたが、自分が子供の頃に(中央公園にあった)、市民プールで夏を楽しませていただいたように、今の子供たちにとっても楽しめる場所が必要だと思い、今回は存続に賛同いたします。(40代女性)
- 子供がプールに行ける年齢になったので、今年初めて訪れました。酷暑と言われる最近の夏は昼間に外出するのが難しい時もあるので、子供が体力をあり余らせてしまっていました。そんな中プールで遊んだ帰りはすごく楽しそうで、かつ、ぐっすり寝てくれました。また親子の会話もいつもより盛り上がり、家族で良い思い出が作れました。このご時世、値上げは仕方ないと感じます。また大きな施設の運営、維持は非常に大変だとも思います。でも夏に子供が目一杯遊べる施設をぜひできるだけ長く残してほしいです。改修に費用がかかっても良いので、長く残せるならぜひより良いものにしていただき、ますます人が来るような施設にしてほしいです。よろしくお願いいたします。(30代女性)
- 高温な日々が続く中、子供たちが安心して遊ぶ施設は必要だと思う。海岸が近くにあっても危険なので。(70代女性)
- マリンプールは市外の友達家族と一緒に利用することもあり、とっても楽しみに行っていた思い出があります。また小学生の息子がいるので、できるだけ存続を願います。(50代女性)
- 富士市の子供たちの夏休みに楽しめる場所として欠かせません。ぜひ存続をお願いします。(60代女性)
- 先日ネットニュースで見ましたが、富士市に匿名で金の寄付があったと書かれていました。それをすべて未来の子供たちのためにこのマリンプールの存続に使っていただきたいものです。(50代女性)
- 猛暑が続くため、営業時間をもっと長くした方が良い。時間も朝6時ごろから夜8時ごろまでとし

た方が良いと思う。温暖化対策として市民にプールの提供が必要だと思う。(60代男性)

- どうしても塩害被害が起こる立地だから、これからも早いうちからのメンテナンスが必要となるだろうけれど子供の数も少なくなってきている現状ではあるだろうが毎年の猛暑の事を考えると頑張って富士マリンプールを存続して欲しいし、夜とかの営業も良いのかな？とも思います。プールのあったホテルとも無くなってしまったしマリンプールくらいは楽しむ施設として残って欲しいです。(60代女性)
- 何十年前には、息子達(現40代)や東京のおいっ子達を連れてよく市民プールに行きました。とてもにぎわっていて皆楽しんでとてもよい思い出になっています。現在は子供も少なくあの時の様にぎわいはわかりませんが今の子供達にも楽しい思い出をつくってほしいと思っています。他の市から73%の人が来ているとは驚きました。改装となると今よりよりよい遊具、施設になると思うので値上げはしかたないと思います。皆が喜ぶよい施設になる事を願っています。色々な意見があり大変でしょうがどちらでもよい所におちつきます様よろしくお願いします。(70代男性)
- 料金設定は富士市民、市民以外の格産が現状200円に設定されているが、もっと金額を高くしてもかまわないと思います。(60代女性)
- 私は小学生から中学生の時まで、毎年マリンプールへ行っていました。毎年の楽しみでした。大人になって、行く回数もへり、行かない年もありました。けれど、まわりの小さい子供や、姪っ子、甥っ子たちがよく行きます。マリンプールにはたくさんの思い出があって、なくなってしまうのはとてもさみしいです。すごくわがままなことを言っているのはわかります。絶持費が高いのもわかります。けど、費用がかかってしまっても、あと10年、続けてほしいです。①の季節を問わず遊べる場の提供とありますが、それはほかにもあると思います。マリンプールがなくなったら。もうかわりのマリンプールはありません。夏のシーズンだけではなく全シーズン楽しめる場にするのは難しいですか？それももちろんお金が必要になりますが、またマリンプールに活気がもどればいいなと思います。イルミネーションとか、ナイトプールとか、料金の値上げはしてもいいと思います。入場料も少しあげて、駐車場料金をもっと上げるとか、回数券を作るとかストレートスライダーをなくして、屋根付きの休憩所があると最高だと思います！最近あついから、屋根があると行きやすくなると思います。みんなの思い出の場所を、あと10年まもれたらうれしいです。きっとたくさんの人が同じ思いだと思います！(30代女性)
- ストレートスライダーは、とても人気があって、子どもが楽しんでいるので撤去しない方向又は、ストレートスライダーの修繕、又は、ストレートスライダーに似た遊具の設置をお願いしたいです。もし、大規模改修をしないで廃止とするのであれば、マリンプールと同等のレジャープール施設を作って、子ども達の遊び場を提供して欲しい。何よりも、うちの子供が、マリンプールの存続を強く願っている。(夏に友人や家族と楽しみたいため)(50代女性)
- 駐車場の料金を払いたくない。簡易テントが使えなくて、とても不便。予約するのが面倒だから行かない。料金の値上げは反対。(50代女性)
- マリンプールの場所については、なぜ市の東部に設営したのか不満しかありませんでした。入場者が富士市民以外7割になることは当然予想できた現実だと思います。学校のプールの開放もない今、水に安心して楽しめる、市民プールは子供達や、子育て中の親にも必要な場所だと思います。少子化という大きな問題に取り組む意味でも子育てしやすい環境を整えていくのは、市の義務ではないでしょうか。将来の富士市民のために存続する努力をすべきだと思います。(60代女性)
- 私の周りの若いママたちが子どもとマリンプールに行った話をよくききます！子どもたちのため

にも続けてほしい。(20代女性)

- 休憩場所が少なかった様におもいます。 有料席でもあればいいのにとおもいました。(60代女性)
- 流れるプールなど昔から市民になじみがあり、子供達の楽しめる思い出が作れる数少ない施設なので何とか継続して欲しい。プール以外でも場所を活用して楽しめるような、夏以外でも使える施設も検討して欲しい。(例えばナゾ解きイベントなど) (50代男性)
- 大人から子供まで一緒に楽しめる場所にしてほしい。(60代男性)
- マリンプールは子どもが小さい頃に何度か利用させていただきました。学校のプールや水泳場とは違い、流れるプール、スライダーなど夏ならではの水と遊べる施設だと思っています。近年夏の気温も上がっていて熱中症リスクを考えると夏の子どもの遊び場は少なくなっていると思います。また学校のプールも老朽化している所が多いとのこと、夏休みの子どもの居場所のひとつとしても市の水遊び施設は本当にありがたいし、継続運営を望みます。 継続運営には多額の費用がかかるのですが、入場費の値上げも仕方ないと思います。小中学生はお小遣いで支払える範囲がありますが、大人はもう少し高い金額でも利用者は納得できるのではないのでしょうか。また、1日券や半日券など時間で区切った価格設定があっても良いのでは、と思います。 市外の方も多く利用されるとのことで、市特産物などのキッチンカーの出店等で富士市をアピールする場にもなるのでは、と思いました。(50代女性)
- 子どもはやはりプール等の水遊びが好きなので、近くにあるマリンプールが閉園になるのは寂しいです。前向きな検討をよろしくお願いします。(20代男性)
- 私も小さいころ、小学生・中学も利用して、今は娘も楽しんでいるので、ある方が嬉しいなと思っています。(30代女性)
- 富士市で遊ぶといえば、ゲームセンターやイオンなど、どこにでもある施設が多い印象です。しかし、その中で「マリンプール」だけは他県からも珍しがられる存在であり、夏を楽しむうえで最も魅力的な場所だと思います。富士市には、こうした「ここにしかないもの」は一つは残ってほしいと思います。あえて要望を挙げるとすれば、日陰の少なさが気になるので、休憩できる日陰をもっと増やしてほしいです。どうかこの大切な場所を壊さないでください。(30代女性)
- 子どもの頃にもお世話になり、大人になった今も自分の子供と行きました。近くにプールがあるのはすごく助かるので、続けてほしい気持ちがあります。ただ、日陰の場所を増やしたり、立体駐車場にしたりなど、改善してほしいなと思う所はたくさんあります。市民のためのプールなのだから、市民の声をたくさん聞いて、より良い市民プールを作ってほしいです！(30代女性)
- プール自体というよりも、更衣室の暗さや汚さが気になって、今年は行くのを躊躇しました。とはいえ、市民は安い金額で小さな子供も楽しく水遊びができる施設は貴重なので、存続を希望します。市外から来る人も多いので、値段が多少上がっても行きたいという人も多いのではないのでしょうか。富士市でここまで子供たちが遊べる施設は少ないので、無くなると悲しいです。(40代女性)
- 改修ではなく建て替えしてでも存続させる方がよい。子供たちのために、大人の都合で思い出を奪うのはかわいそう。利益が出ないからこそ民営ではなく自治体で運営すべきではないか。(30代男性)
- 6億8000万円と聞くと高いイメージだが、1人あたりの負担額が279円であれば安いと感じた。夏の間の2か月くらいしか使用することがないため、それ以外の事でも使用でき、利益になるような方法があるといいと思います。富士市以外の入場者が多い事は、富士市以外から来て富士市にお金を使ってくれることなので悪い事ではないと思う。海が近いので、津波があったら怖いと思う。

清潔感があるプールはまた利用したいなと思う。(40代女性)

- 子供たちが安心、安全に遊べる場所、楽しむ場所の提供は、市民として希望します。(70代男性)
- 私自身には関係しないことですが、家庭を持った友人からは話をききます。富士市は海に近いですが、海水浴も難しく、他に代替できる施設もない様に思いますので、必要な場所と思います。(40代男性)
- 子供がプールに入れるのを楽しみにしています。マリンプールが続いてくれることを願います。(20代女性)
- 市営のプールで安く、子供たちが安全に遊べる施設。プールの他にも作ってほしい(マリンプールの施設の中に)。(50代女性)
- 小中学校のプールが老朽化で存続が難しくなっている今だからこそ、市民プールは必要だと思う。(60代女性)
- ここ10年間でこそ行ってはいませんが、小学生時代(15〜20年ほど前)は毎年のように行っていました。その頃から存在していた施設と考えると「大規模改修か廃止か」という話になるのは寂しいけれど仕方のないことかもしれませんね。(20代男性)
- 昨今の子供の出生率が減少しているのを危惧している私共です。私共が子育てしている最中は、市民プールが憩いの場となり、親子でふれあう機会も多かったと思います。その楽しみを知っていた私には、プールの修繕改修こそが最善だと思います。スマホに一日中明け暮れている子供らを本来の子供の良さを発揮できる遊泳は、きっと楽しい正しい道へとつなげていくと思います。修繕費用の捻出に関しては、クラウドファンディングもありかと思います。(70代女性)
- レジャー施設やスポーツ施設は生活に直結しないと思われがちですが、住みたくなる地域づくりには必要だと思います。マリンプールを核として夏魅力ある場所の提供をプール周辺の街作りが出来れば理想だと思います。(江の島周辺のような夏だけでなく一年中賑わっているようなイメージ)富士市はほかの地域に比べポテンシャルは有ると思います。海・山・川やおいしい食べ物(特に富士山を望む風景)これらを生かした地域づくりを時間をかけて少しずつでも前にという感じでやってもらえたらと思います。マリンプールの周りも富士山がきれいに見える場所だと思います。例えばそこに夏の期間限定の地元産のスイーツやお茶を使ったカフェ等を出店し、プールに入らなくても楽しめるようにする。又、ニュースで見たことが有りますが、津波等の緊急避難場所になるような施設にすれば施設存続に理解が得られやすいと思います。(60代男性)
- 習い事や親の用事で1時間だけ行くなど、長くいることができなく、短時間だけど子供が喜ぶので行きました。正直、1時間いるかいけないかなので、駐車料金、入場料を含めると高く感じます。県外、市外の方は値段を高くして、地元の人は安くしてもらいたいです。(50代女性)
- 室内プールにしてはどうでしょうか。熱海のスパみたいに冬でもお客さんが入れるように、平日はフィットネスジムと連携して収入を確保するとかはどうでしょうか。(60代男性)
- 建て替えるのであれば室内プールにしてはいかがでしょうか。夏休みだけの運営では厳しいと思います。夏休みが終わった後も暑いので、子供たちはプールに入りたがっています。沼津市内の学校では、学校のプールが老朽化のため、すべて外部委託になるそうです。平日、お客が減るでしょうから、そういうところに場所を貸したりしてはどうでしょうか。(60代女性)
- 富士マリンプールは、子供が小さい頃は場所がちょっと不便でしたが、夏になると楽しみで行ってました。大規模改修して存続するか、それともアンケートの結果でどうなるのか。今は小学校、中学校と夏にプールの開放はないので、天候の温暖化とかの影響もあるのか、夕方近所の川で遊んで

いる小学生がいました。昔の市民プールの場所に一年中使用できる室内プールが出来ないでしょうか。子供もシニアも安心して使用できるプールがほしいです。検討お願いします。(60代女性)

- 現在のプールは29年も経過し老朽化しているのは見た目でもわかります。友人の子供が夏には良く遊びに行かせていただいています、なくなるのはとても残念がっております。飲食も比較的リーズナブルで喜んでいます。遊ぶ物も多様化してきているので、今ある物を修繕して、より快適にさせていただき、継続していただけたらと思います。ただ、床面が陽差しで暑くなったり、日陰が少ないので待っている保護者は大変かと思います（これから暑い日が多くなるため）。屋根のあるベンチやパラソル等があるとよいかと思います。少子化がこれからも続くと思いますが、子供たちの遊び場、特にプールは夏だけなので、親子のふれあいを含め続けてほしいと思います。(60代女性)
- 富士市にプールがある事はすごくいい事だと思います。安心して水遊びできる所を子供たちにぜひ作ってあげてください。(60代)
- 塩害がひどくならないうちに、塩害に強い塗装を考えてはいかがですか！(60代男性)
- 昔から子供を連れて楽しませていただきました。今は子供は成人しましたが、孫が大きくなったらきつと行かせていただきます。うみゃーなような農産物直売所もなく、映画館もなく、大きなショッピングモールもなく、富士宮に大きく水をあけられた。自分の市をなさけなくて悔しくてたまりません。せめてプールを残してください。駅北の開発も成功させてください。中央公園にも物産店を出してください。富士宮に行く団体バスが、トイレだけ使ってます。富士市には全くお金を落とさず、し尿だけを落としていくのが腹立たしいです。我が富士市を愛して止まないのも多少言い過ぎました。本心です。(60代女性)
- 入場人数制限をやめてほしい。入場切符を当日でも購入できるようにしてほしい。移転前（ロゼシアター付近）はいつでも入場できていました。ヤフーIDを登録しないと入場切符を購入できないのはやめてほしい。午後2時頃プールに行くと「1日の入場制限に達したので入場はできません」と言われました。とはいえ、プールは空いていたので、上限に午前中に達したとしても入場させてほしかった。移転前（ロゼシアター付近）のように入場券を当日でも購入でき、入場制限をなし（緩和）してほしいです。入場制限のためにあきらめて帰宅した人が多いと思います。(30代女性)
- ここ数年、残暑が厳しく、日中もクーラー等で体調を管理していますが、プール等の開場期間が長くなれば、運動や体調管理等がしやすくなり、子供や大人でも利用しやすいので長く続けてほしいと思います。(60代男性)
- 最近行っていないので、今一つ実感がわかないが、子供たちのためには何とか存続の方で考えていただきたいと思います。(70代男性)
- 目の前に海が広がっている富士市なのに泳げない海。その海と同じように泳ぎ遊べる場所が必要。(60代男性)
- ストレートスライダー、擬岩の撤去のほかに維持管理の大変そうなボディスライダー、マリンスプラッシュも廃止して、流れるプール特化の施設を目指すのはどうでしょうか。(40代男性)
- まず建設当初の読みから誤っていた。夏のみ稼働する野外施設であれば、運営費の改修など基本的に不可能。あくまでプールそのものの利用でなく、そこからの維持を設定するための手段と割り切るべきで、施設単体の存続ではなく、都市計画の一部として扱うべきと思う。その意味で、ただ修繕するのではなく、多少の追い銭で市外にPRしうる派手めのCMを打ってよいと思う。(40代男性)
- 小学生の頃よく父とマリンプールへ行きました。そんなマリンプールがなくなってしまうのか

もしれない事実と改修するにあたりたくさんのお金がかかることを思い知りました。マリンプールがなくなるのは寂しいので続けてほしい気持ちがあるので改修費用はとても大きいと思いますが富士市民の一人として私も協力したいと思います。存続することを祈っております。(30代女性)

- 毎年夏休みになると県外に住んでいる子孫達が遊びに来てマリンプールを利用しています。一緒にプールに入っていると、どの子も家族や友達と楽しそうにしています。どの子も笑顔です。安く利用できる市民プール、是非残していただきたい。富士市は映画館もなく、美術館等、施設が少なく他市に出むかなければなりません。この上プールも無くなってしまったら、市として恥ずかしくないですか？年々暑くなっていく夏、子ども達の為に残してあげてください。(60代男性)
- 内孫が4〜5歳の頃よく市民プールへは行きました。余り楽しそうだったので今岩渕の外孫もさそって行きました。楽しかった様で帰るのを嫌がりました。これからも続けてほしいと思います。(70代女性)
- 大規模改修してたくさんの市民、子どもをたのしめる施設にしてほしい。(70代男性)
- 自分が子供の頃から楽しませて貰ってる富士マリンプール。移設でも良いので存続を希望します。富士市の数少ない遊泳施設です。移住者(子育て世代)も多く、毎年夏はどこに行こうかと本当に悩みます。土地もあるのに無駄にスーパーばかり増えるし、他の市を見習って欲しいです。マリンプールが廃止したら、何の魅力も無くなりますよ。前向きな検討をお願いします。(30代女性)
- 子供が小学生の頃利用させて頂きました。子供も友達と楽しく遊んでいました。ありがとうございました。(60代女性)
- レジャー施設が富士市の中では中央には中央公園があり北には体育館があります。元吉原地区という過疎化してきている地域にこのようなプールがあることは良いことだと考えます。が、交通の便が悪いのもまた事実。暑い中、吉原駅まで歩いている子どもさん達を見ると気の毒に感じます。存続してほしいですが工夫が必要だろうと思います。中央にだけいろいろな施設を集中させるのではなく、その場に合ったもので人を呼べるものを考えて下さるとありがたいです。小中学校のプールも老朽化してきている以上プールは必要かと思います。(60代女性)
- マリンプールに行くことは夏の一大イベントだと思います。大変だと思いますが、がんばってください。スライダーはできれば残してほしいです。とても楽しかったです。(20代男性)
- 人手不足等問題も山積ですが、出来る限り現状は維持してほしい。(50代男性)
- 家族特に小さいお子さんが居る家庭の方が、無理なく来れる施設である事が望ましい。交通アクセスや、施設内での休けい場など。(50代男性)
- 市外からの利用者も多いのでその分市内の他の商業施設や飲食店の利用につながっていると思います。商売をしている市民には大切な収入源だと思います。市民の生活があることも考えて運営の方針を塾考していただきたい。資金を集める方法は多様にあると思います。(クラウドファンディングやふるさと納税もあるのでは??)このような施設が無くなってしまうば遊泳禁止の海に行ったり川へ行く事になり水難事故にもつながると思います。マリンプールがある事である程度の抑止につながっていると思っています。(40代女性)
- 市外・県外の人が多く市民が遠のいているので市民デーの設定や、市外県外の人利用料金を2000円以上にするなど対策をして欲しい。近年SNSの発信等で料金の安さ、設備の良さでよく注目されている市民プールなので、市民優先でお願いしたい。(40代男性)
- 学校での水泳の授業もなくなる傾向にあるので、水にふれる場なくなってしまうと、子供たちがますます水から遠ざかってしまうと思います。できる限り水にふれる場を残してほしいと思います。

(60 代女性)

- 富士マリンスプール楽しいのでつづけてください。おねがいします。(10 代女性)
- 1 年間で市民が負担する金額を考えても存続してほしいと思います！(60 代女性)
- 子供がマリンスプールが大好きなので存続はしてほしいです。しかし、少額とはいえ上がると行くのが大変になるのも事実…。市民に負担が 行かない人にとっては大問題(年間 300 円なら出すからつづけて！！といたいのですが…。) かもしれません。集客をしたとしても現時点でパンパンでプールの人口密度がすごい。市民に改修の負担があるのならせめて、入場料でもっと差別化して収益に繋げたりできませんか？最近の気温の中、日影も少なく直射日光の中シートをひいて休けいしている人もたくさんいて問題はたくさんあると思います。改修や収益の面を考えると廃止もしかたないかもしれません。富士市で子ども(小さい)がきがねなくあそべるプールを子育て世代におしえて下さい。ありますか？問 11①選択しましたが、小さい子どもから小中学生、大人まで一緒にあそべるのはプール！！だと思います。公演やレジャーは共通してがなかなか少ないです。室内プールでかいてきにすごせるプール…作ってもらえませんか…。(40 代女性)
- いつも運営、大変お疲れさまです。この度はご意見の送付の期会を賜りありがとうございます。まず、廃止は、なるべくしない方がよいのではないかと思います。今有る施設の撤去にも、それなりの費用が掛かることを考えると 0 から何かをつくるのではなく、今有る施設を改修する方がよいと存じます。(撤去費用の見積りが掲載されていない点に”市”の撤去を前程とした動きが見えるのも少し不信感有ります) SDGs と逆行する動きにも見えます。又、大規模改修は、本当に必要なのでしょうか？ 他の選択肢はないのですか？ 総費用の 6 億 8 千万の半分以上が、修繕、撤去、改修となると、もう少しアイデアをもった対応ができるのではないかと疑問に思います。(40 代男性)
- マリンスプールが出来たばかりのころに、アルバイトをしていました。とてもきれいなプールで、大人・子供みんな楽しめる場所だと思いました。富士の人だけでなく、市外からの利用もされている場所なので、残していただきたいと思います。(市外の知人も、夏に利用するのが楽しみだと言っていました) (40 代女性)
- 少子化、運営コストから、今後は富士宮市、沼津市など隣接市との共同施設/運営を検討しても良いのではないのでしょうか？(50 代男性)
- 自身が小さい頃は両親やいとこと遊び、高校生になっても友人と遊びに行っていた。それ以降はあまり行く機会はなくなってしまったが、自分が大人になり子どもが生まれると、再び利用するようになった。親になって思うことは、やはり地元子どもと遊べる施設があるというのはとても助かる。特に夏の暑い時期は、公園で遊ばせることも難しく、その中でプールというのは、とても大切な子どもを遊ばせる場です。私自身が幼少期からの記憶に楽しかったという記憶があるように、きっとこの子が大きくなり親になった時も思い出に残り連れていきたいと思うのではないのでしょうか。少子化が進む現在ですが、そこで子どもの遊び場を奪われてしまったら、更に子育て世代には、生活がしにくい市になってしまうと思います。大規模改修には多額の費用がかかりますが、これからも存在してもらえるとありがたいです。(30 代女性)
- マリンスプールが、なくなってしまうのはすごくさみしいので、ぜひお金がかかっても、続けてほしいです。子供達も大好きで、沖縄行くより、マリンスプールが好きって言う位なので!!! 大変だと思いますが、どうぞよろしくお願いします。(40 代女性)
- 孫が行くたんび、すごく楽しかったと話してくれそんな場所を無くさないでほしい。(70 代男性)
- 子供が小学生の頃は、毎年利用させていただきました。とても良い夏の思い出です。ぜひ孫ができ

たら、又行けたら、うれしいです。(50代女性)

- プールで遊んだ子供頃の思い出は大切です。これからの子供にもプールで楽しい夏を過ごしてもらいたいものです。(70代男性)
- (マリンプールの利用者が市外の人割合が多いことについて) マリンプールの場所が市のはずれにあることに問題があるのであって、近くにあればもっと市民が利用するはず。利用していない人の中に、近くにあればいいのにとっている人も多いのではと思います。
(マリンプールは存続すべきだと考えている理由について) 自分の子は小学生の頃、学校の自由プールや田子浦荘のプールなどで毎日のように友達と遊びに行っていて楽しんでいました。夏の最大の楽しい遊びは子どもの成長にとってとても貴重です。プールで遊ぶことはとても良い思い出になります。人口減少、そして子どもの数も減っていると思うのですが、子どもの楽しみであるプールが減れば、富士市の魅力も減ってしまい、さらに人口減少につながってしまうのでは心配です。(60代女性)
- 議員を3名位減らすと費用は出ると思う市民の為議員は何を考えているか解らない ②物荷高なのに市役所の人々はなにもしないと思われる受付に人がいっぱい3階以上人が遊んでる？ ③こんなアンケートとる無駄せず続けてゆく事を検討してほしい。すぐ金かー(70代男性)
- 市民プールが中央公園にあった頃は子育て中で小学生の子供を夏休みによく連れて行って行きました。子供が中学生になってからは富士宮のスライダーのあるプールに行ったりしました。今のプールは大人になってからですが数回利用させて頂きました。富士市には映画館も無くなり、レジャー施設としてマリンプールの存続を望みます。市街からのお客様も多い様なので、夏の富士市の観光施設として位置付けて行けないでしょうか？ 春は桜や茶畑、夏はマリンプールや大棚の滝、秋はかりがね堤のコスモス、冬は岩本山の梅、全気節は富士川楽座の観覧車から見る景色(60代女性)
- 子供はもう成人ですが、親子でマリンプールに行ったことは、楽しい思い出の中でも、とても大きな割合を占めています。今の時代、子供が外で体を動かして遊べる場所は貴重だと思います。なるべく低料金で気軽に利用できる場所として、存続していただけたら、と、これからの子供達の為に願います。(50代女性)
- せっかく市外からのニーズがあるのだから、存続してもっと人を呼びこめるようにした方が良いでしょう。そうすれば、そこを中心に活気づいてくれると思います。(40代女性)
- マリンプールだけで考えると、その経営が厳しい事が良くわかりました。子育ては終わりましたが、子供が小さい時は利用させて頂きました。その様な思い出もあり、出来れば次の世代にも残してあげたいと思っています。一方経営の厳しい状況もふまえると、市長様の判断もむずかしいとお察し致します。少し話が発展しますが、マリンプールの他に、温泉設備などを加える事で冬場の稼働をあげる事や、子育て以外の世代の集客などを計り、設備の価値向上を考える事も一考かと思ひまして自由記述欄に記載させて頂きます。(50代男性)
- 富士には、市外から遊びに来る様な、特別な物がない為、出来るのであればマリンプールを、拡大し新しいプールを作って市以からも来てくれる物にしてもらいたいという思いがある。子供も毎年楽しみにしている(40代男性)
- 全国から人が来るような、すごい、プールにして、有名スポットのひとつに、して、年間パスポートをつくったり、温暖化なんだから、7月1～9月30日まで営業にして、冬の期間は、スケボーとか、他の遊びができる様に、そこに、ケイタリングカーなどを集めて、グルメも楽しめる様にしたらいいと思う(50代男性)

- 富士市にはウォータースライダーのあるプールはマリンプールしかない為子供はとても楽しめる場所である。私の子供は中高生であるけれど子供同士で行ったりしている。もしマリンプールが無くなってしまうなら同じような施設を他の場所に使ってほしいです。できれば一年中遊べるような室内型のプールだと良いなと思います。(40代女性)
- プールは残したい。(50代男性)
- 富士マリンプールは東部地区の唯一、大きな施設です。開場当時は夏休みになると、子供達と一週間に2〜3回は行っていました。東田子の浦駅から歩いてプールに向う中・高校生も良く見かけました。市外人達にとっても魅力的なプールだと思いました。大規模改修しても10年間の維持管理費と多額なお金がかかりますが…富士市の東部地区には、これといった、大きな施設はなく、少子化で子供も減ってはいますが、松林もあり富士マリンプールは残したいと思います。大規模改修の費用は市民1人当たり279円の負担となっていますが子供達の楽しみの場所を提供できるなら、負担も苦にならない。(78才のバーバ) (70代女性)
- 地域活性化を目指してがんばって下さい。(50代男性)
- 子供達が小さい頃は私も一緒にマリンプールでの楽しい時間を過ごさせて頂きました。存続できない状況と知り寂しさもありますがコロナ等の影響老朽化多額の費用にかかわりのある皆様の事を思うとしかたがないのかと思います。(50代女性)
- 子供をもつ家庭にみ力的な自治体であってほしい。(50代男性)
- 富士市には娯楽施設が少なく、孫達が富士に遊びに来て、行くところが少ない。富士マリンプールの継続を希望します。(60代男性)
- 子育てする時に近くに遊べる場所時に夏暑いときにプールがあるのはとてもたすかります。自分たちは今、子供たちが成人を向かえていますので必要ありませんが幼児時代とても助かりました。(男性)
- プールサイドに日陰を増やしてほしい。プールサイドの素材を消臭効果が高いものを使用してほしい(70代女性)
- マリンプールは続けてもらいたいと思いますが場所が少し遠いのでバス停がない交通の便が悪い車でしか行けないので行くのに大変です。子供たちだけで行ける様になったらいいです(70代女性)
- 営業時間をもっと長くしてはどうでしょうか？(今年も9月でも暑い日が多かったので) (30代男性)
- マリンプール残してください。自分が子供の時にできたプールですが、自分が親になってまだまだ子供たちの楽しい場所になっています。存続させてください。もっと市外の人からお金を取ってください。(30代女性)
- 毎年楽しみにしています。9月以降も暑い日が続くので期間の見直しも検討してもらいたい。(40代男性)
- 富士市は市外から人を呼ぶような場が少ないと感じる。マリンプールの混雑ぶりに市民はうんざりしてしまい利用率が低くなってしまうのではないかと。市民も市民以外も自家用車で来るため、駐車場は大きくしてほしい。(40代男性)
- 富士マリンプールの存続をお願いします。子どもたちの夏休みのプールはなくなり、公園等で遊ぶ子どもの姿はなく、せっかくの世界遺産の富士山があるのに観光で楽しめる場所もない。自分の子どもも孫たちもマリンプールが親子でのプールデビューでした。海と山に恵まれた富士市、マリンプールからは海も眺めることができるので、青い空と海、流れるプールで海水浴に来ているよう

な気分になりました。富士山も眺められて最高のバランスです。ここで泳ぐことがすてきです。塩害もありますが、毎年予定を立ててメンテナンスをしてもらえたらと思います。プールの隣に何らかの道の駅のような産直販売場所を設けるなど工夫して他県から市内に来る人にお金を使ってもらえたらよいと思います。富士市はせっかくの世界遺産の富士山があるのに生かされていないと思います。岳南電車が有名で頑張っていますが、沿線をもっと整備して桜を植えたりして桜を見に来てもらえるような観光地にするとか、工夫してほしいですね。工業がだめなので、よそから人が集まるような場所にしてお金を落としてもらおうとよいと思います。(60代女性)

- 富士市民のためにいつも力を尽くしてくださっている市役所の皆さんに感謝しています。毎年危険な暑さが続いているので、十分な日陰スペース、ゆっくりできるスペースがプール敷地内にできたらいいなと思います。(70代女性)
- 富士市は25万人が住む県内3番目の都市なのに、市民が楽しめる憩いの場所が少ないので、マリンプールのような大人も子どもも楽しめる娯楽の場所をなくしてはいけないと思います。マリンプールを夏だけ運営するのではなく、カフェやレストラン等の常設施設や、イベントなどでキッチンカーを呼んだり、四季に関係なく人を呼べるような施設にしてほしいです。(60代男性)
- プールの存続には多額の費用が必要だと思いますが、子どもたちの学校でのプール使用がなくなっているようなので、水に慣れたり楽しんだりすることが必要だと思います。せっかくの良いプールなので、季節関係なくイベントなど考えて使用することもよいと思います。(60代男性)
- マリンプールは小中学生の子どもたちにとって夏のレジャーに欠かせない場所だと感じています。ただ、改修にも存続にも多額の費用がかかることを考えると、継続するのは難しいかなと感じるのは確かです。可能であれば、利用料金を上げてでも継続を希望しますが、継続が難しいのであれば、代わりに子どもたちが安心して楽しめるレジャー施設を考えていただけたらと願います。(40代女性)
- 小学生の子どもたちがマリンプールに親と出かけることをとても楽しみにしています。夏の楽しい思い出になっています。小学校で自由プールがなくなっているので存続していただきたいです。(50代女性)

問6で「②大規模改修はせず可能な期間運営した後、廃止した方がよい」と答えた人（111件）

- 私が小学校3年生くらいから利用してきたプールで思い出深いですが、高額な費用がかかるため、維持が難しいのなら、取り壊しも仕方ないと思いました。室内で遊べる、遊具（すべり台、ウォータースライダーがある）温水プールを富士市にもう一つ作ってほしいです。（マリンプールよりも小規模な）富士水泳場だと、遊具はないので、気軽に行けませんが、温水プールを新たに設置すれば、一年中楽しめると思いました。（夏季だけでない）（30代女性）
- 市の最東にあって利用しにくい。交通の便も悪い。住んでいる地区が伝法なので昔のプールが近くて（ロゼ北側）その頃小学生の子がいたので何回か利用した。結果どこの場所にあっても自分の住む地域に近ければ利用するが、遠いと利用しないなと我家はなと思います。子供の数も減り、利用する人も少なくなっているプールで大規模改修する必要はないと思いますが、若い年齢層の方々が継続を希望するなら改修を考えても良いかなと思います。（60代女性）
- 車がないと行けない場所で不便。海に近いので塩害がある。日かげの場所が少ない。（70代女性）
- 営業時間前から車の列が続いている為、交通渋滞ができ、通勤で利用する人の迷惑になっているとずっと思っていて、何とかならないかと思っていた時、マリンプールが閉鎖すると聞いた時、道路に長蛇の列の緩和になり、通りやすくなると思いました。新しい施設を考えると、車の渋滞緩和等を考えて一部の人達だけが利用する事だけを考えるのではなく、税金を納めている人つまりどの年代の人も利用できる事を考えて私たちの税金を正しく利用してほしいです。子育て世帯の人は、割引とかを利用させ、とにかく、全市民が利用しやすいものと考えてほしいです。（50代女性）
- 大規模改修しても10年程度しか運営できないのであれば実施した意味がないので、可能な期間運営した後、廃止した方がよいと思う。（70代女性）
- 子供の頃は、よくマリンプールに行ったのを覚えています。すごく思い出のある場所ですが、大人になった今は人込みをさけ、夏はなるべく外に長居しないなど、そういった考えになってしまいます。個人的意見とわがままを言うと、富士本町のパピーが潰れてから富士市に映画館がないので工事費用を見ると、そういった方向性の物が必要ではないかと思いました。（20代男性）
- 子供も大きくなり結婚したが、まだ孫は生まれていないので、連れていく機会がない。まして、自分も年を取りプールに行かない。しかし、かつては近くにあるので頻繁に利用していた。とても楽しくて良い思い出がたくさんあります。プールの通常利用以外にもお祭りや、駐車場としても活躍していた富士マリンプールは、富士市の誇りで、大切な施設と思っていました。しかし、基礎資料を拝見し、費用の大きさ、利用者の減少、市民以外の入場者などの問題を考えると、単純にも継続に賛成できません。残念ながら、子育てを支援する他の施設に変更する方がよいと考えます。（60代男性）
- 松野（中野台）からマリンプールは遠いので富士宮のプールを何回も利用しました。マリンプールは海の近くで地震等を考えると怖い。森の中にあるプールも良いものです。（70代女性）
- 市内のプールなのにすごく遠かった。時間がかかった思い出があります。1、2回の利用でやめました（我が子が小さかった時）（50代男性）
- 場所的に利便性が悪い。他所にも。本施設より優れたウォーターマリン等の施設があり、それを上回るような施設を設置するだけ需要が野添内と思われることから。多大な費用をかける必要性を感じられません。（70代男性）
- 海に近く津波の心配あり。富士川町も合併したから今度作るときは市の中心山側に作るとよい。（70代男性）

- 時代の流れを感じます。(60代男性)
- 市内から場所が遠い。市内中央公園にあった方がよい。昔、子供達が水遊びしていたのをよく見て楽しかった思い出がある。たしかプールがあったのでは。(70代男性)
- 場所が市の外れにありすぎる。(70代男性)
- 私の子どもの頃、遊んで思い出のプール、今は私の子どもが楽しくプールで遊んでいます。マリンスプールで食べるポテトの味はずっと変わらず、娘と一緒に食べることができてとても嬉しいです。波と流れるプールとスライダー、とても大好きです。この暑さで、屋外に出るには危険が伴うようになってきました。なので、1年中利用できる、夏は涼しく、冬は暖まれる様な新しい場所ができたら、富士市民としてもっと楽しいところになると思いました。(30代女性)
- 若い頃は、温水プールの回数券を買って何回も行きました。泳ぐのが大好きです。子供を連れて泳ぎの練習もさせました。海にも何度も泳ぎに車で出かけ、楽しく夏を過ごしたものです。県外にも出かけました。高齢になりちょっと無理なので、行くことができなくなりました。室内で遊べる子供の場所が欲しいです。暑すぎて外の公園では遊ぶことができません。今年は猛暑、これからも夏に子供の遊ぶ場所として公園は無理なので、小さい子供も遊べる場所を希望します。(70代女性)
- 子供が小学生・中学生のときには毎年何十回も大変お世話になりました。私も子供たちも楽しかった良い思い出になっています。(60代女性)
- 子供が幼稚園、小学生の頃、中央公園のところにあった市民プールによく行きました。孫がいても立地が遠い今のマリンスプールには行く気になりません。立地もそうですが塩害のある今の立地では、また大改修の必要性があると思うので、違うものに税金を使って欲しいです。年中使用できる富士水泳場のほうにその資金を使ってほしいと思います。Yahoo!コメントを見ていたら、自分と同じ考えの人が多んだなと思いました。(60代その他)
- 40年ほど前、市民プールとして市内の中心地の中央公園あたりにあり、利用していたことを懐かしく思い出しました。今の私の年齢からすると、夏場は涼しさを求めて噴水公園や緑ある憩いの場を希望します。交通の便の良い中心地にあると利用しやすくなると思います。(60代女性)
- 今まで何度も利用しましたが、今シーズンは猛暑の影響で、プールの水温も高く、人の多さもあり、気持ち悪かったです。スライダーが減少し、客足も減少してきていることもあり、マリンスプールを閉鎖すると、富士市には他の市町に比べて何もない状態になってしまうのではと心配しています。(40代女性)
- マリンスプールがなくなるのは、子育て中の家庭には寂しいと思うが、年寄りには利用しにくい。若い人子が遊んでいる中に年寄りも入りやすい、見学しやすい施設ができたらいと思う。若者の声は刺激になるので。(70代女性)
- 設置場所が悪すぎて、遠くの地区の人たちを無視していると思われていた。市の中心近くに設置すべきであった。(70代男性)
- マリンスプールの利用者割合が富士市は27%、市民以外は73%と言う比率に驚きました。私自身、小学生の頃、行った記憶はありますが、その後20年ほど行っていないので、このアンケートがあるまで子供たちを連れて行くと言う発想もなかったです。富士市は、他の市町に比べ市営の施設が少なすぎます。子育て支援もとても良いとは言えません。市長を始め、各市議の方々は何の仕事をしているか不明すぎます。富士市を良くしようと思っているとは思えません。市役所の職員の方も業務多忙かと思いますが、もう少し暮らしやすい街を作っていただきたいと思います。このアンケートも取って終わりではなく、ここから考え議論し、素早い対応をしていただきたいと思います。(30

代女性)

- 海のそばが劣化が進んだ原因なのでは(70代女性)
- 今の気候では屋外プールは難しいと思います。ハワイアンズのような屋内で紫外線をカットしながら、屋外のように楽しめる施設もたくさんあります。それならば、今のものを生かして県内では、珍しいボール型のスケートパークにするとか、周辺の神社に仏閣、歴史的な文化を楽しみながら、学べる場所があってもいいと思います。富士市には元々の遺跡や文化的なものをたくさんあるようなのに、それを知るきっかけになるものが少ないように思います。金銭的な問題もあるかと存じますが、より良い市になるよう応援しています。(30代女性)
- マリンプールがある場所が遠く、富士市民より沼津市民が使用しているようで、設置場所が悪い。市内の中心に作るべきだと思います。県立水泳場があり使用しないので、可能な期間運営し、廃止したほうが良い。(70代男性)
- 富士市民の入場より市民以外の入場が圧倒的に多く、施設の意義が薄い。(70代男性)
- 今年は子供が生まれたため、マリンプールの利用ができず、市民プラザのプールにお世話になりました。やっと子供たちが「水遊び」ではなく、「プール」と言う場を楽しめるようになった矢先の閉館にとっても寂しく思います。現在県水泳場も故障により閉鎖、市の温水プールも閉館ということで、水を楽しむ公的施設が富士市に少なくなってしまうと改めて思います。市外に目を向ければ、川だったり公園だったりとか何かしら水の中に入って遊べる施設や場所がありますが、富士市は全くと言っていいほどないのではないのでしょうか。港公園も水遊びできるような場所はあるものの、水が入っているのを見たことがないです。またマリンプールは行くのが大変、アクセス方法も少ないため、もし新しく作り直す等の案があるようなら、市民が利用しやすい場所で、子供たちだけでもわかるような行きやすいアクセス方法を検討していただきたいです。(30代女性)
- 子供が小さい時、よく利用しお世話になりました。改修費、維持管理、運営費等費用がかかることが資料を読みわかりました。プールの維持も必要かもしれませんが、その費用を学校の教室にエアコンをつける方に使っていただきたいと思います。(70代女性)
- 自宅からは遠い上に駐車場も予約しないといけなため、市営の施設ではあってもとても行きづらい場所です。施設利用者の半数以上が富士市民ではないのであれば、富士市が運営する必要はないのではないのでしょうか。中央公園内にある池を改修して水遊びができるようにするなどが可能であれば、それで良いのではないのでしょうか。(50代女性)
- マリンプールの場所が気軽に行ける場所にない。また、今の富士市内には適した土地がない。富士市は広い。大型ではなく、地域ごとにも、問題が出る、川を利用して自然と水と親しむ方法。富士市は各地に川があります。川の環境を良くすれば良い。(70代男性)
- オープン期間が令和7年7月12日から8月31日であり、とても運営期間が短いのに多額のお金をかけるのはどうかと。お金をかけても10年後にまた同じ問題が来る。マリンプールがなくなるのは寂しいですが、運営してくれる民間企業があればいいのか。何しても富士市はマリンプールを続けたい方がいいと思います。(50代女性)
- 夏に利用するプールですが、最近の猛暑では外に出るのも考えてしまいます。屋内で利用できる方が良いかもしれません。(70代女性)
- 子育ても終り孫も大きくなった現在、富士マリンプールの事を思い出す事をありませんでした。富士市民より他の所から来る人が多いのであれば、多額の費用がかかるのであれば、他の事を考えた方が、良いのではと存じます。富士市にもっと人が来れる、夏だけでなく、一年を通して、集客が

出来、富士市内で、買い物や、富士市が潤う事が出来る事を考えて頂きたいです。将来中央病院の建て替え工事があるのですから、あり余る税金では無いのですから、そのためにも、プールのために税金を使わず、たて変え費用にまわしたらいかがでしょうか。(60代女性)

- 富士市民以外の利用車が7割以上に驚きました。富士市の負担で連常していると思うとこれからの人口減少、物価の高騰、気候変動 etc 考えてみると維持していくのは大変かと思います。これから暑さ、雨風にどう対処していけるか、これがまち作りにとって大切なポイントになるかもしれません。ただ大事な子どもの成長期に楽しい経験をうばってしまわないように周囲の大人が知恵をだして富士市に住んでいてよかったと思えるようなまちを作っていきたいですね。(60代女性)
- 自分達が子供のころ夏休みのプールといえば学校のプールが解放されて、そこで楽しんだものだが、今は、そういったことが無いのが現状。マリンプールは海岸に通く、塩害、風害等で痛みやすく、改修をしても、またその繰り返しであり閉鎖もやむ無しと思われるが、この様な施設が無くなってしまうのは非常に残念かつ、富士市の市力の低下に危惧を覚えます。(70代男性)
- 大規模改修をする場合でも、それ以外の地震対策(つなみ)も必要になると思います。かなりの費用が心配されます。(60代女性)
- 子供が小さい時は、1シーズン中に5回は足を運んでおり、とても思い出深いです。とても楽しい施設です。(50代女性)
- もともとプールが好きではなく、年に1回行くかどうかの頻度でしたが、さざなみプールやバケツがひっくりかえる所など、楽しかった思い出があります。できることなら、(岳南電車の)駅から近くて、問11の①②③⑤と商業施設が合併していて駐車場の広い施設があると効率的だし、親としてはうれしいですね。子供がスポーツなど習いごとをしてる間に、親も別の習いごとをしたり、ジムとか、映画とか、献血とか買い物をしたり、時間を上手に使える所があると助かります。(40代女性)
- 富士マリンプールには、一度だけいったことがあります。(20年程前) 当時は人も多く、県内では珍しい施設もあり楽しかった記憶があります。一方で、屋外施設ということもあり、開館期間が短いことが、子どもながらにもつたいないと思っていました。しかたがないことですが、また昨今の猛暑の気候で、施設内に長く滞在するのも難しいと思います。コストパフォーマンスを重要視する人たるや、同行者の健康面を心配する人たちからは足が遠のくのではないかと感じております。全国的に見ても、公営プール数は大きく減少しており、また平成18年(2006年)から、約20年間赤字であることを鑑みても、廃館はいたしかたかないと思います。ただ、多くの人たちが訪れたのも事実であり、たくさんの思い出をあると思いますので、運営期間につきましては、可能な限り続けて、終了日をアナウンスすることで、多くの方々に来て頂けるようにした方がいいと思います。(30代男性)
- 今年初めて利用し、息子と共に楽しく遊ばせていただきました。正直、立地的に市民全員が恩恵を受けにくいと思います。であれば、市の中心に新しいプールを建設してもいいのかもしれませんが。ただ費用対効果があるかは難しいです。そういった事業にお金を使うのであれば、富士宮市の外神に出来た公園のような使い方がいいように思います。遠方からの利用者也沢山いるようですし、富士市に多少なりともお金を落とすきっかけになるかも知れません。色々な市民の声もあると思いますが、費用対効果を踏まえて検討していただけると幸いです。(30代男性)
- 設備の老朽化で大規模改修しても10年間で限度ならば、他の事業に投資をしていただきたい。将来的に大きな事故等につながる前に廃止を考えたほうがよい。ただ、廃止にあたっては、職員(働

く人)の身分保証も一緒に考えてほしい。(20代男性)

- 添付された資料を拝見し、富士マリンプールは富士市民に対し、一定の役割を果たしてきたが今はその役目を終えようとしている(ニーズに合っていない)と感じました。施設維持のためには、市民の理解が必要であり、こうしたアンケートを求める事は大切だと思いました。是非市民の総意で方針を決めて欲しいと思います。健康年齢の維持、向上のためにも、外に出て体を動かす場の提供をお願いします。(50代男性)
- 次年で30年になるマリンプール、今まで多くの市内外からの子供たちを受け入れてこられて感謝です。どのような状況になるのか分かりませんが30年を記念する。感謝する時を持っていただくのもいいですね。(70代女性)
- 富士マリンプールには、子供が幼いころお世話になりました。昨今の気候から残念ですが、屋外の大きなプールをお金をかけて維持したり、新たに整備することには反対です。(40代女性)
- 子供がいなかったので、マリンプールは1度も利用していません。プールではなく、老若男女が楽しめる施設があるといいです。(60代女性)
- 猛暑でほとんどプールを利用することができませんでした。これからも猛暑が続くと思うので、プールを4億ちかくかけて直すより、室内で安く遊べる施設をつくった方がいいと思います。例えば、掛川市にある「たまりーな」の様な施設がある方が利用する人も多いと思います。ですが、価格高騰で大変ないま、施設を作るより先に、子育て世帯のための補助金や支援金を所得関係なく、してほしいです。よろしくお願いします。(40代女性)
- 子供が幼い頃はとてもお世話になったので存続してほしい気持ちはあるのですが、立地があまり良くないと思います。中学・高校生が多く利用してほしいと思うのですが、富士市北部からでは、自転車では距離があり、バスのアクセスも良くありません。学校や商業施設とマリンプールを結ぶ周遊バスのようなものがあればいいなと思います。我が子はマリンプールが好きでしたが、親抜きで遊びたい年頃の時に交通手段が無くて行かなかったのが、親としては残念でした。(40代男性)
- 昔、市民プールは、市の中央にあったのに、どういう経緯だか知らないが元吉原方面に移動になった。海沿いは、塩害があるにきまっている。4億近い金額を使うことは、断固反対する。同じ場所にあるかぎり、塩害で同じことがおきることは、バカでもわかること。どうして多額の税金を使うのかかわからない。税金は、湯水のように使うものではない。少しは税金の使いみちを考えろ。富士市民は3割、市外の人間が7割、なにを考えているのか市は。はっきりいって市民税は払いたくない。(50代女性)
- 改修しても10年しかもたないならプールを廃止して、年間を通して遊べる場所を作った方がいいと思う。(30代男性)
- 富士マリンプールの存続をするためなら、市民一般の料金を多少値上げしてもよいと思います。(40代男性)
- 残せるなら良い。近年は学校でのプールも減り、子供たちの遊びの場が少ない。川や海はリスクも上がり、プールは子供たちでも遊べる場で貴重である。今回、マリンプールが市外の方の利用が多く、その点で富士市民として考える情報となった。外部の方が来ても良いのであるが、少し金額を上げて支援いただくことは良いのではないかと思います。外部の方の費用を上げるべきとした。管理やサービスは落とさず、維持を期待する。(50代男性)
- 子供が大きくなって成人になり行かないけれど、小さい頃はよく遊びに行き楽しませてもらいました。思い出はいっぱいあります。(60代女性)

- 三島の楽寿園では、「子供水遊び広場」があって、子供たちがびしょ濡れで楽しく大騒ぎで遊べて、とても良い遊び場です。大きなプールでなくても良い水遊びが出来るところがあったら良いのではないのでしょうか。(70代女性)
- マリンプールは1年中遊べない所。継続がよいと思っていましたが、運営状況資料を読むと市民の入場が少なく市外の人のために税金を使われていることを知ると存続はこのままでは無理のように思います。改修工事他に10年で約7億円近い費用が市民の税金で賄うというならば、市民にはパスポートなどを安く提供し、市外の人の入場料を値上げ、黒字になるような運営を望みます。もし、新しいプールが出来るのなら、学校のプールが廃止傾向にあるようなので、生徒たちが活用できるような屋内プールを望みます。(70代男性)
- どの様な理由で、この場所に富士マリンプールを作ったのですか？アクセスが良いとは思えないし、海に近いのに、塩害の事も考慮していたと思います。開館日数は年に2ヶ月未満。もったいない施設だと思います。(60代女性)
- ロゼシアター前にあった昔のプールのように利用しやすい場所で、屋内型(劣化や気温上昇に対応するため)の施設に切替た方が良いと思う。(50代男性)
- 今後黒字になる可能性が極めて低い。税金の投入で市民の負担は増すものと思われます。よって可能な限り運営し、廃止した方が良い。(60代女性)
- 自分の子供が、小中学生の頃や、小さい時には、よく利用したが、成長してから20年以上一度も利用した事が無い。そういう人は多数いるように思う。あまり私のような年齢の者には、関心の無い施設である。(60代女性)
- 富士マリンプールはまず場所が失敗だった。昔の場所(現在の中央公園)だったらまず塩害が少なかったし、市の中心部ということで利用者ももっと多かったのではないか。アクセスも悪い。隣の富士宮市民プールは、大変人気で山梨から通う家族もいるとTV放送していた。マリンプールと何が違うのか考えてほしい。子供のために市民プールはあった方が良くと思うが、新たな場所で採算が合うように建設すべき。(屋内とか商店とか)静岡県内第3位の人口の富士市なのに市民プールがないのは残念すぎるので。市民の大切な税金を望みのないマリンプールに使用するのは反対だが、出店や利用料の値上げで可能な限り子供たちの為に運営してあげてほしい。(大人も気がねなく利用できるプールがマリンプール内にあれば良かったのですが。)(70代女性)
- 残念ながら、現在のマリンプールは我が家から遠いため、なかなか利用する機会はなかったです。(70代男性)
- コロナ禍の前に一度だけ利用したことがありますが、日陰の休憩スペースを確保する為にオープンのかかなり前から並びました。結局日陰の休憩スペースは数組しか取れないため、管理棟下を休憩及び荷物置き場としましたが、それでも日陰が足りず日向まで人が溢れていました。一度の利用で終わってしまっている理由としては、朝早くから並ばないと日陰のスペースが確保できないことにあり、立地場所、利用料金、施設内容には満足していました。個人的にはとても人が多く、食堂・売店も潤っているように見えました、(私たちも購入しました)それでもオープン当初に比べて減少傾向(これは致し方ない部分ではあると思いますが)で赤字であるのかと少し驚いた次第です。大規模改修して運営する費用を負担することに関しては、市民一人当たりの負担額を見ても反対とまでは思いませんが、やはり多額の費用かけても10年しか運用できないところが正直勿体ないという気持ちです。せっかく富士市以外からも周知され、利用される施設があっても行こうと思った時には廃止されていた。となってしまう懸念があります。それであればその改修費用を富士市立小中学校

の給食費無償(又は一部補助)にする等、富士市在住の子供達に当てていただきたいです。(50 代女性)

- マリンプールへは一度も行った事ありませんが、継続していく為には多額の費用がかかると思います。現在の状態を継続できるまでで終わりにした方よ良いと思います。(70 代男性)
- 入場者が市外の人が多いので、市民のためのプールではないような気がします。(60 代女性)
- マリンプール、最近はとても残念です。利用料や駐車料金もかかり、市民にとって安心して遊べる施設ではないような気がします。多額の費用をかけても 10 年ほどしか利用できないのなら、未来の子供たちの遊び場はどうになってしまうの？と思います。富士市民のために、子供たちのために検討していただきたいです。(30 代女性)
- 子供が小さいこと(20 年ほど前)よく利用させてもらいました。その前の市民プールにも行った(自分が子供のこと友達とよく行きました)(ロゼシアター前にあった)こともありましたが、できたばかりの大きくてきれいなプールは、本当にうれしくて富士市民としてほこらしかったです。海も近く、自然を感じられるすばらしいプールでした。スタッフの方々のおかげで安全に楽しくプール遊びができ、宝物のような思い出をつくることができました。ありがとうございました。(50 代女性)
- 自分達の町にマリンプールがあればと思う所も有りますが、使用する事が少ないと特別になくても良いのかなと。プールよりもっと他に良い物が有れば。(70 代女性)
- 年中利用できるプールにする。海沿いの風 塩分多い 移転(50 代男性)
- 幼い頃よくお世話になりました。マリンプールで食べたクレープが今でも忘れられないです。税金の使い方は難しいと改めて思いました。(10 代女性)
- 屋外型プールは利用できる時期が限られるので屋内型プールなど、1 年中使用できるとかだと収入があるのではないのでしょうか？私としては何年もマリンプールを使用していないので観光客が増えるよう富士駅北の活性化を望みます。三島駅南口のようなお洒落なカフェやお店があるともっと利用したいと思います。屋内型の親子で遊べる施設に水遊びができる屋外広場(併設)を有料でもありですかね。マリンプールの場所は海が見えるようなら休憩できるオープンカフェも併設あると人が集まるのでしょうか？まとまりのない意見ですが子育て世代にも優しい街であるといいですね。(50 代女性)
- 子供が小さい頃はよく利用していました。場所的に限りなく沼津に近いので富士市民の為のプールという本来の目的とはズレていたように思います。利用客の 7 割以上が富士市民以外という現状には愕然とします。子供達にとって市民プールは家族や友人と楽しめる施設としてあった方が良くと思いますが、これからの改修維持の費用は莫大なものであり、もっと別のものに有意義に活用していただきたいと感じます。魅力あふれる富士市の発展に期待しております。(60 代男性)
- 少子化や温暖化に伴い、残念だが廃止が適切と思われる。(60 代男性)
- 塩害がある場所に造ることが、そもそもの失敗。立地も最悪。市外の利用者が 70%超とはどういうこと？バカじゃないの！役所は何を考えて造ったのか理解出来ない！「問 11」の設問も抽象的。まるでカタチだけ。こんな項目入れるな！ヤル気の無さ感じますけど。もっと真剣になれ！！馬鹿野郎！！(60 代男性)
- 姪っ子が富士に遊びに来た時に何度か利用させていただきました。楽しい思い出が出来た事は感謝しています。市民に負担が無ければ是非存続して頂きたいですが、この先何回も大規模改修を行わなければならないのなら無理に続けるのは疑問です。(50 代女性)
- 設備等の老朽化と塩害について、沿岸部に設置した時点で塩害による耐久性の短命は予測出来た事

であり、又、R1バイパス（現R1）付近の為、沼津・三島及び静岡市方面の利用客が多い事も同様であると考えます。・富士総合運動公園隣にある”静岡県営プール”の利用者についても、富士市民の利用率が伸びていない事も含めて〔市民の健康・幸せ〕を考慮するなら、コスパ等の優位性を市民によりプレゼンしていく必要を以前から感じていました。御一考頂ければ幸いです。(60代女性)

- 子供の頃は（レジャー）プールが大好きでとても楽しみでした。市内外問わず皆が楽しめる施設として少しでも長く存続した方がよいと思いますが、3億円以上改修費をかけることで天秤にかけると難しい選択だと思われます。税金の無駄にならないよう回収額をこちらに回してよかったと思える魅力的で多くの利用者が見込まれる施設作りを熟考していただきたいです。(50代女性)
- 西公園は夏でも高架下で涼しい。BMXやスケボーができるようなパークがほしい。水遊びもできたらよい。マリンプールは子どもたちが行きづらい。他県からきて、混んでいて、プールもぬるい。東静岡のアリーナ建設のため、BMX・スケートなどできる場所が富士にあったらよいと思う。(40代女性)
- わたしは高齢者でマリンプールを使用することはないと思いますが、楽しみにプールに入る人達にとっては必要だと思います。大規模改修にかかる費用を知り私は協力したいと思います。(60代女性)
- 昔の話ですが、私の子供達の頃はロゼの北側にあり、交通も便利でしたが移設してからはすごく遠くになり不便であり利用しなくなりました。富士の市民プールというよりは、沼津の人のぷーるになったと思っておりました。ここ数年の猛暑で、暑いからプールに入るといふより、暑くて熱中症になるので屋外のプールには入ってはいけないという時代になってきてます。その様な事を考えると、これからの時代プールにも屋根があり、日陰がないとプールの利用者も減ってくると思います。私は大規模改修はせずに可能な期間運営した後に廃止としましたが、プールの上に可能な範囲での日陰を作ってあげて可能な期間は運営してほしいです。その為の値上げは仕方ないと思います。(60代女性)
- 富士マリンプールは子供の時によく利用させていただきました。子供達のレジャー施設として今後も運営していただきたいと思いますが、安全性を重視や1シーズンではなく年間を通じて子供達が楽しめる場を提供していただけたらうれしいです。資料3富士マリンプールを大規模改修して10年間運営した場合の費用および富士マリンプールの入場料をみた時に、1シーズン約10万人、費用合計6億8300万円であるのならば、他の施設を提供する考えもよいと思いました。(20代女性)
- 利用したことが無いので、どの期間利用可能か存じませんが（夏だけのようになってますね）一年中使用可能な建物があれば帰省した孫が楽しめるのではと思います。(70代女性)
- 富士マリンプールのことをニュースで知った時は、まだまだ続いてほしいと思いましたが、資料を見て修繕工事費や人口の減少、物価高等を知ると、簡単には決めることができない現実を知りました。子供の頃からある市民プール（中央公園）→富士マリンプールあってあたりまえのプールに考えていました。プールは近年猛暑もあつたり、光熱水費も維持費もかかるので大変だと思います。上記にあります、スケートボードやバスケットができる広場があると、子供たちが場所を気にせずスポーツができて良いかと思いました。(40代女性)
- 駐車場を十分に足りるようにプール+駐車場の整備、交通の便のよいところへの移設を考えてみたらどうでしょうか。小さな子供の入れる（富士宮のプールのような）プールと屋内プールの併設もよいと思います(50代女性)
- 屋内プールなど室内で子供達が遊べる施設につくりなおしたほうが良いと思います。(50代女性)

- 富士市に生まれ育ってきました。子供の頃は”市民プール”が大好きでよく親や近所の方に連れていってもらいました。とても良い思い出です。それを思うと後継のマリンプールがなくなってしまうのはさみしい気もしますが、現実、多額の費用を使用しない市民が市外の方のために負担するのはいかなものかと思う。大規模な装備もなく、簡素なプールならまだしも、利用しない人には不必要なものだと思われるのも仕方ないと思います。たまには”子育て”から離れた政策を希望します。(50代女性)
- 毎年、子供たちも楽しみにしている施設なので、無くなってほしくはないです。市内・市外の料金を見直し、市民にメリットをだしても、いいのでは？ と感じます。※入場時の(市民)証明を必須とする 価格帯(入場料金) はとても、家計にやさしく、利用しやすいです。施設内の食べ物も充実しており、満足できています。規模が小さくなったとしても、市民専用の施設として継続していただけたらと、勝手ながら思っています。(30代男性)
- 大変だと思いますが、がんばってください。(30代女性)
- 子供が小さい頃は、何度か利用させていただきましたが、小学生になると、学校のプールを利用することが多くなっていったように思います。私自身はマリンプールに行っても、荷物番をしていて、ほとんどプールに入ったことがなかったです。プールに入るのも好きではないというのがありますが…(50代女性)
- アクセスが悪かった。(60代女性)
- マリンプールを存続する為には改修工事など、費用がかかるのでそれよりも、子育て世帯のために何かした方が良くと思います(60代女性)
- 富士マリンプールは認識は有りましたが子供も大きくなり又、近所にも学校に通う子供少なく話題にもなっていません。プールの必要性は感じませんが、運営方法等を考えて新たにプールを作る事も検討してみても。その時は、富士市民が多く利用する事をファーストとする。(70代男性)
- 移設し、屋内プールにスライダー等の遊べる設備を作る(50代女性)
- 学校での自由プールやプールの授業の減少を考えるとマリンプールは、子供たちの楽しめる場所なのでできれば存続してほしいと思いますが、老朽化でかかる費用の額を考えると、存続は無理だと思いました。(60代女性)
- 今年、子どもが生まれる予定なので、成長して一緒にプールに行きたいと思っていましたが、残念です。「大規模改修をせず、可能な限り運営～」の選択肢があるのなら、可能な限りの運営期間はどれくらいかの情報も欲しかったです。(20代女性)
- 年間を通して多目的に使える施設(市民にアンケートを取たら)(70代男性)
- 市民の利用より市民以外の利用が多いなら富士山や茶畑、駿河湾をモチーフとしたエリア(写真映えスポット)のようなものを作って SNS で拡散されるような観光資源になりえる場所にすれば収益があがるのではないのでしょうか？ 食堂など軽食エリアも富士山やシラスなどおもしろ写真をとりたいようなメニューを考えたりするのはいかがでしょうか。もしこども達があそべなくなってしまうなら子供が集まるプールを使用したイベントを増やす。ドラマやバラエティの誘致、もし可能であればコスプレイベントなど話題性のあるイベントがあってもいいかもしれません。市外の知り合いにマリンプールを知っている人はほとんどいません。人が来ることで収益があがり、少しでも存続することができたらと多いです。(30代女性)
- 移転して出来た時点でも不評でした。車で行かないと場所が悪く、沼津方面の人が多く利用していました。施設としてはスライダー流水プールと利用して楽しかったですが日影がなく今の様な酷暑で

は危険です(60代女性)

- 続けてもいいと思いましたが、利用する人も減っているし、子供がいる家庭向けに実施しているなら、その費用を子どもたちやその家庭の為に使用した方がいいと思いました。(20代男性)
- 海の近くという事もあり、地震や津波を考えると行くのに躊躇する事が多くありました。高台の方にプール施設があったら行きたいです。(40代女性)
- マリンプールとは反対側になる場所が居住地のため、利用する頻度は少なかったが、子どもといった時にはとても楽しめました。なくなる可能性があるということは、レジャー施設が一つ減るということで、夏の行楽が減るので寂しいですが、維持に多額の費用がかかるのであれば仕方ないと思います。ただ、代わりになるレジャー施設があればいいと思います。(40代女性)
- 昔は市の中心部にあって利便性もよかったのに今は郊外にあって交通の便も悪い気がします。これでは子どもたちも気軽に行けませんよね。入場者の内訳を見ても市外からが圧倒的に多いものもおかしな話です。これでは市民のための施設と言えますか？一番の問題点は大規模改修にかかる莫大な費用とこれからの維持費です。市税を投入するのであれば、子どもからお年寄りが楽しめる公園に充てた方が得策です。(50代男性)
- 大規模改修は多額の費用がかかるしプールを利用できるのは夏だけなので、他のことに使ってほしいと思います。サイクリングができる公園やキャンプ場(災害の時もつかえるようなもの)があったら、色々な年齢層の人が利用できる憩いの場になると思います。山梨県の富士川クラフトパークのような季節を問わず楽しむことができる場もあったらうれしいです。(40代女性)
- このような時代になり、暑さのために小学校での自由プールもなくなり、子どもにとっては大切な場であることはとてもよくわかります。子どもが安心して遊べる場所があることで、富士市の少子化対策にも繋がる一つになれる新たな場所が提供でき、マリンプールのように子どもが集まれる場ができるとよいと思います。(50代女性)
- マリンプールはできるだけ運営してその後は公園として開放する。公園の中には水遊びのできる噴水、芝生広場、ローラースケートコース、ジョギングコースなどを設けてはどうか。
- 年間を通じて利用でき、地方からも来て遊べる施設を提供してほしいです。(温水プール、流れるプール、波プール、水着では入れる露天風呂、食堂街など)(60代女性)
- 昔は中央公園の場所にあり交通の便もよかったのですが、今の場所に移って不便になってしまった。海に近いので塩害で施設も傷みやすいと思います。(60代女性)
- マリンプールは中央公園の駐車場にあったころから利用しており、思い入れは大きい。しかし市外からの利用者が多い現状や老朽化などの問題を考えると、市民プールとしての役割は終えたのではないかと思う。静岡県は遊水施設や遊泳できる海・川もあるため、他のことに税金を使ってもよいと思う。ただプールは便利ではあるので、仮に事業を継続するなら規模の縮小や移転などが必要だと思う。(40代男性)
- 子どもが小さい頃はマリンプールを利用した。市外からの人が多いようだが、子どもの頃富士にいて、市外だが大人になり、懐かしくて利用している人もいると思う。その点ではマリンプールはあったもよかったと思うが、大規模改修にはあまりにも費用がかかりすぎる。最近の猛暑で屋外のプールが必要なかと疑問に思う。(60代女性)
- 場所が行きにくいと思います。昔の場所は子どもだけでバスで行けました。マリンプールの近くにも何もないのが…帰りに寄るところがないのが…残すのならマリンプールだけではない気がします。(50代女性)

- 学校のプールも老朽化していて子どもたちのプール授業が減り、泳ぎが下手な子が増えるのが心配です。習い事で水泳・ピアノなどが子どもたちの成長に良いと聞いたことがあるため、プールが身近にあることは必要。しかしお金と運営期間からすると心配です。(50代男性)
- 楽しめるよう区画分けもされており素晴らしい施設なので思い入れがある。特に昔から富士に住んでいる方々にとっては手放したくないだろうと思います。しかし、莫大な費用をかけても10年程度の継続というところがひっかかり、それならば別の事業に回した方がよいと思いました。ただその事業というのは子どもたちへの支援、投資に限ります。昨今のから揚げ一つの給食のニュースを見て心が痛みます。子どもたちにはよく食べよく遊びよく寝る、健康な暮らしを提供できるよう、プールに代わる遊べる場の提供を強く望みます。屋内型の巨大なアスレチック施設など。(30代男性)
- 子どもの頃数回行ったきりで大人になってからは行く機会もなく縁遠くなってしまいました。(30代女性)

問6で「③大規模改修はせず、すぐに廃止した方がよい」と答えた人（46件）

- 娯楽施設とは、日常生活や金銭面で充実している者が利用する場所であって、季節が限定されるプール施設などは収入よりも維持管理支出が多くなるのは当然である。プールを併用する年間利用が見込める施設なら経営が成り立つ場合があるが、基本的に都市部や日本100景などがあるリゾート地に立地していないと人は集まらないし、投資を上回る収入は不可能と判断している。一般収入以下の市民は浴槽がシャワーかビニールプールなど簡素な方法で夏季をしのいでおり、プールに行く価値を有していない市民が多い状態なのは役所として把握していますか。アンケート内容が使用継続前提で作成されていますが、「プールを使用しない場合はどのような方法を行っていますか」や「マリンプールが廃止された場合、夏季はどのような行動を取りますか」とか何故市民の意見を聴かないのでしょうか。国家公務員が作成する資料は「税金を使用する前提」の文面なので不快です。民間から見ると「また血税を無駄遣いか！職権で市民から集めた税金を好き放題操作か」と思われています。市民は表面上穏やかにしていますが、内心は「敵対」しています。支出が多く、アンケートを取らなければならない状況は「無能な赤字経営者」が事業の方向性に迷い、消費者（市民）に聞かないと（聴くではない）判断できないのと同様です。答えは出ています。利益が出ている間もしくは税金を投入する前に「プールは廃止。放棄」もしくは「中国企業以外の日本企業の民営に施設または土地の売却」して税金（資金）の支出を抑制するのが正しい経営です。プールは温暖気候や潤沢な資産や経営能力が無いと維持は出来ませんし、毎年税金を使ったり赤字になる公共事業も許されません。「減税して欲しい」のは、一個人の考えかもしれませんが、娯楽よりプールよりも実生活に必要なデコボコの市道補修、最近増えてきた自転車の専用道路の拡充（路肩縁石廃止）、市からの配布物（紙のゴミ）の電子化などをスムーズに進めて下さい。（50代男性）
- 子供だけでなく、高齢者になった私たちにも利用出来る心やすぐ場所がもう少し増えてもいいかと思います。子世帯への補助金、支援金を考えると自分たちの時代もそれなりに大変だったので、行政でそれ程お金を使う事も考えてしまいます。今の子供を持つ親は自分自身子供へのしつけをしっかりして欲しいと思います。マリンプールの存続ですが、市外の方が大半の現状では、今はもう市民にとっては魅力がないのかもしれませんが。場所も悪いような気がします。変質者もいたりして子供には不安です。高齢者、子供も一緒に利用出来る施設の様な場所があれば、安心するのではないのでしょうか。（70代男性）
- クラフトパーク富士川の様な総合的エリアや、富士宮市神東公園の様な大きな遊具の設置。プールを作るなら屋根付きが良い。（70代男性）
- ずっと富士に住んでいますが、一度しか行ったことがありません。（60代女性）
- 昔のように、今は学校での夏休み期間中の自由プールなどがなくなり、親が付いて行かないとプールも入れない時代になったのが残念に思います。小学校時代の夏休みは、毎日のように友人と学校の自由プールに行き、1日中遊んでいました。できる事なら復活させてほしいと思います。家にこもり、スマホ、ゲーム、それが今の時代の子供の遊びになってしまい、体を使って遊ぶ事がなくなりました。もっと体を使って遊べる場所や、大人でも健康の為に公園などに海外のようにアスレチック器具や運動できる物を設置すれば、家族で公園へ行って遊べるなど方法はあると思います。（50代女性）
- マリンプールを維持していくために、税金が相当かかっていると思います。子供たちが遊べるスケートボードやストライダー等が利用できるようにすれば、塩害でダメな物が少なく、今後の予算もそんなに使わなくてもいいと思います。また、テニス場等も作って屋根があり、夏でも快適にで

きるようにしたらいいと思います。プールはあってもいいと思いますが、規模を縮小して改修が起らないようなプールにすればどうですか？今後も市民のためにいろいろなアイディアを出し合って子供たちが楽しめる施設を作ってもらいたいです。よろしくお願いします。頑張ってください。(60代男性)

- 市外の人のために、市の税金を使って欲しくないです。(40代女性)
- 5年10年20年での早期での検討が必要ではなかったか。(70代男性)
- プールだけだと夏だけの季節になってしまいますので、年間通して利用できる場として提供できたらいいと思います。海に近いので塩害に影響しないような整備を期待したいです。(60代女性)
- 場所が沼津よりだったので、遠い感じがした。(40代男性)
- 市外からの利用者が多い時点で市税の無駄遣い。その上で公費での改修や運営、管理を行うなど言語断。存続させるのであれば、改修費も含め償却できる収益化を設定すべき（市外在住者の料金や駐車場料金を大幅に値上げ等）(40代男性)
- 市民の利用がこんなに少ないと思いませんでした。(70代男性)
- 富士市民の利用が3割以下であるなら改修を行う必要があるのかと思う。(60代女性)
- マリンプールは子供たちが幼稚園、またはそれ以下の年金の頃によく利用した。その頃はまだ駐車場も無料で、気温も今のように暑すぎず、水の中に入る人も、待っている人もプールサイドで過ごせて利用しやすかった。最近、プールサイドが暑すぎて、付き添いをしようとは思えない。さらに、場所取りに苦労するため親は利用していない。子供たちは、送迎をして子供同士、友人で利用している。しかしながら、正直なところ。年頃の子供たちのみで利用させることに対しては不安はある。まず水であること。水辺の事故が怖い。コロナ禍をプールの授業なしや、夏材みの学校のプール開放なしで過ごしてきたため、スイミングを習ってはいるものの、泳げない子どもに助けを求められたら…巻き込まれたら…と考えると付き添いで安心して。また、最悪は子どもたちが犯罪に巻き込まれたり、性犯罪の対象となる事件も多く発生しているし、盗撮もスマホの普及に伴って多くなっていると思う。親の監視があるのとないのでは抑止の面でも違ってくると思う。しかし、本当に最近の夏の暑さは異常で、プールサイドの地面も熱く足裏をやけどする程。安心安全に利用できるレジャープールとしては、マリンプールはあまりにも足りない。大規模な修が必要で多額の費用がかかるならば、もう感止しても良い頃だと思う。人件費も水道代も高騰しているし、入場料を高くしたら利用者は減るし、もはやレジャープールは高級な特別なものとなっていると考え、市民プールのような感覚では運営できないと思う。だいたい、立地が悪すぎる。海のそばで、塩害は避けられないし、津波が来たら一番でアウト。アセスを資料に載せてあるが、市外の利用者が多いと言うわりに富士駅、新富士駅からのバスもない。近所と車で来場者に対象が練られているようではこれ以上の集客は見込めないし、続けていっても赤字が膨らむ一方。一部の市民のために全市民が税金を負担してまでマリンプールを続ける意味はないと思う。(40代女性)
- <廃止に賛成です>理由は①位置的に問題あり。余りにも沼津市寄りで富士市民は利用しにくい。(特に西部地区) ②津波の心配。海に近く全員を避難させるのは、困難では？③改修にも、施設維持管理するにも多額の費用がかかるため。※富士市民全体を考慮したら、一日も早く廃止してほしいです。(70代女性)
- 仮にこの場所で在続させるのであれば、流れるプールを拡張するなどの対応も必要だと思います。(50代男性)
- 年々利用する人が減っている中、改修工事をして収益が見込まれるのか実感がわからない。ストレー

トスライダーは人気がないから撤去することになったのか、それにより利用客が減ることにならないのか。子どもが大きくなり何年も利用していないが、休憩時に監視員の方がプールにもぐり安全点検をしないことに違和感を感じていた。物価高でなるべく安く子供を遊ばせたいと考えた時に、市民プールで駐車料金が発生するのは敬遠してしまう。(40代男性)

- 小さい頃の思い出のある施設ではありますが、このアンケート用紙と併せて頂いた資料を読めば読む程、廃止以外あり得ないと思います。廃止後、いかに早く、いかに良い土地の使い方ができるかが市政の腕の見せ所かと思います。(30代男性)
- 莫大な費用をかけても限界があるし、短期間しか利用できないとのこと。それだけの予算とれるなら、もっと別のことに使ってほしい。子育て世代ばかりでなく、年金生活世帯にももっと恩恵が受けられる施策を考えてほしい。(60代男性)
- 市民は利用していない人も負担してるのに、市外の人は入場料しか負担していないのは納得いきません。早い段階で廃止して、その分をもっと他の事にまわしてほしいです。(40代女性)
- 料金の安いのはいいですが、赤字になっているこの先は継続しない方が良くと思います。市民1人当たりの負担もこの先もっと大きくなると思います。(70代女性)
- マリンプールは1年中遊べない所。(60代女性)
- 富士市民の利用割合の少なさには驚きました。修繕費、運営費が多額で、はたして存続させる意義は有るのだろうかと思う。夏に沢山の思い出を作る事の出来る場所ではあるが、すぐにでも廃止した方は良いと思う。私は一度も利用した事は有りませんが、日陰になる場所が無い(少ない)と言うのも利用しにくかったと聞きます。(60代女性)
- 富士マリンプールにお金をかけないで宿泊施設を作してほしい。(70代女性)
- 子供が小さい頃、現在の中央公園の所にあったプールにはよく泳ぎに行きました。今のマリンプールは遠くになって一度も行っていないことがあります。しかし、50歳を超えて県営水泳場が無料になって気持ちよく迎えてくれますので、利用させてもらっています。レジャー移設とかスポーツ施設とかは77歳の私にとって必要ありません。やすらぎのある公園や軽食店などあるゆったりにできる施設がほしいです。(70代女性)
- 改修、運営はすぐに廃止がよい。屋外プールは時代に合っていない。暑すぎるので。子供同士で行くのに、親が送迎しなくてはならず、場所もよくないと思っていた。安全な道路、公共交通に予算を回してほしい。予約制となったひまわりバス、とても不便になったと思います。(60代男性)
- 富士マリンプールは、富士市の東部にあり、子供だけで気軽に行けるプールではなかった。交通の便も不便と感じていました。子供も大きくなり、20年以上使用していませんが、資料を見せていただき、多額の費用がかかっている事がわかりました。廃止し、設備を解体しなければなりませんが、一時的な費用で済むのではないのでしょうか。これからは、高齢化社会に向けての設備の充実や財源の確保、子育て支援の充実にマリンプールの費用を充当していただきたいと思います。(60代女性)
- 猛暑が当たり前の夏になっており、プールのあり方が今後変わってくると思います。確信が持てる事に費用をあてて、その事を優先していく方が効率が良いと思います。(70代男性)
- 子供が小学生の頃は良く利用させていただきました。楽しい思い出がいっぱいあります。昨今、子供の減少がどの地域も激しい中7/12~8/31の約1カ月半ほどの営業、富士市民よりも市外者利用が多く、富士市民の税金で市外者を安く遊ばせているような感じがします。マリンプール施設近くには他に遊ぶところもなければ富士市の物産を買える様な施設もない。これでは続けていても富士市は豊かにはならないと思います。1年も通して老若男女そしてペット社会の今、ペットも楽しめ

る安心で楽しい施設があれば良いかなーと思います。(50 代女性)

- 人口減少 子供の人数が減少している中、この金額をかけ維持しても暑さのため外気温と水温の関係で何日利用できるのでしょうか。同じ金額ならば年間利用できるものにすべきではないでしょうか。また市外の人が 72%であり市民にはあまり利用されていない。0 からスタートと言っているが海外の人が来ても市内でアピールするところがなく富士山を前面にだせない。この金額をかけて富士山をアピールしても良いのではないか。子供がいなければ利用しないのではどうかとおもいます。(60 代その他)
- 交通のアクセスが悪く、一部の子供のための施設になっている。富士市民の事を考えれば、必要がないのではないか。維持費に継続的に多額の費用がかかり、予約制でなければ利用できないような施設なら、公共で運営する事に、疑問を感じる。公共で提供する大規模施設は、数年したら収益性に問題が出てくるのでやるべきではない。(70 代男性)
- 富士市民の為の物には、現状なってないと思います。(40 代女性)
- 私は一度も行った事はありません。ですから場所はだいたいあの辺りにあるのでは…くらいの知識しかありません。テレビのニュースでは存続を希望している方もいらっしゃいましたが、費用がかかるのと、温暖化、少子化などでこれから先の事がプラスになるとは思えません。(70 代男性)
- これから先少子化になり、赤字経営だと止めた方が良いです(70 代女性)
- 市内の小中学校のプールも維持費消滅のため、民経営のプール利用へ流れがきています。スイミングスクールが市内でも充実しているので、泳力を身に付けること、水遊びとして楽しむこと、健康の維持増進に活用すること、など目的をはっきりさせて、利用する側、経営する側、の両面で富士市のプールについて考えていただけたらと思います。(60 代女性)
- プールの水は水道水を使用されているかと思います。母からのお願いです。水道水は市が管理・運営していただきたいです。最初は良くて、しばらくして、外国人の経営者になるとどうなるか、とても心配していました。よろしくお願い致します。(30 代男性)
- 富士マリンプールの場所は鷹岡から離れていて不便で駐車位置が狭く車を止めるにも苦勞している。富士市民の為のプールになっていない！(70 代男性)
- 自分の子供が小さい時に利用しました。まだ新しかったので良い施設だと思いましたが現在の気候、社会的な長引いている不況や子供達(孫)の趣味、遊び、や家族の中の関係性の弱さなどを考えると、「箱もの」を造り無理をして運営してゆく事は必ずしも必要なことでは有りません。プールとは関係有りませんが超赤字なローカル線(例えば岳南鉄道)も早く廃止してバスの特定路線(行く先を限定した、時間も限られた)便をふやし運送業に従事していた定年後のドライバー達を再雇用したならば、鉄道を利用していた人も困らず、高齢者の就職口も確保でき、黒字の経営をし税金の無駄遣いをなくし、むしろ働く人から所得税や運営する企業から法人税や地方法人税、法人事業税などの 10 にも及ぶ税収があるので政治を行なう人は考察願いたい。(70 代男性)
- 駐車場代金や入場料が高かったから、これ以上高くなると夏休み中の子供の遊べる未来がどんどん無くなってしまうそのものです。やっぱり近くの場合じゃないと行けませんよね。大規模改修をやる事は、よく考えて下さい。(30 代男性)
- 昨今、様々な要因で少子化、核家族、単独世帯などが、増加、特に 60 才以上のお歳よりが富士市の何%を占めるのだろうか？ 昔の話しだが、親子だけでなくその親も一緒に、家族全員で市民プールに行ったもんだ。年配者には一緒に行く家族もいない。友だちもいない。そんな人たちが、30~40%を占める世の中になる。理想かもしれないが、もっと大型企業、店舗を誘致し、その中にプール然

り、映画館然り、必要なものがいっぱいある。箱物を作る時です。少子化問題もなかなか難しいが、年配の方が離れていかないようにするのも必要です。アンケートにもあったようにもっと富士市の中心に持ってきてもいいかもしれない。大きなレジャー施設を作り、お年寄にも、子供も、楽しく、ワクワクするような世の中になったらと思います。(60代男性)

- 私は78才です。今から出来ることは少ないと思います。あれだけ広さに何かと云われたらむづかしいです。でも座るイスや皆で話しが出来る様な場所にどうぞと言いたいです。(70代女性)
- なぜ中心部から離れた海沿いの場所に移したのか、塩害を甘く見ていたのではないか。新しくスライダーなどを入れた時に今後のことを見越して入場料の値上げをしなかったのか。循環バスなどがなく交通アクセスが悪すぎる。近年猛暑化の傾向があり屋外プールは安全対策がしっかりしていなければ敬遠されそう。プールの閉鎖期間にイベントなどの企画で使用できたりすると収入源につながるのではないか。(40代女性)
- できれば場所が市の中心にあればよかった。岩松からは遠い。(60代女性)
- 子どもたちが小さい頃はマリンプールに何度も遊びに行きました。その当時は元吉原地区に住んでおり、近くにプールができたことが大変うれしかったです。売店で販売されている食事やアイス類もリーズナブルな価格でおいしく、子育てが大変な母にとっては手ぶらでプールに行けたのがとても助かりました。マリンプールを利用された方々は皆さん楽しい時間を過ごせたと思います。私自身の考えは大規模改修を実施せずにすぐに廃止した方がよいです。賑やかだった時代を知っているからこそ、マリンプールには休ませてあげたいという気持ちです。海に近く塩害は一生ついて回るものです。時代の変化とともに、屋外の施設は夏場の利用が減っていくと思います。このアンケートに参加でき昔を振り返ることができました。ありがとうございました。(40代女性)
- 富士市民になって42年間一度もマリンプールに行ったことはありません。泳ぐことが嫌いだからです。もし改修費を使って存続させるのであれば、親子ともに安全で衛生的な安心して過ごせる場所にしてください。できればその改修費は子育て世帯の補助金や生活支援金に回してほしいです。市民全員に市から給付金という形でいいので、生活を救っていただきたいです。(60代女性)
- 昔中央公園の所にあったプールはよく利用していました。今のマリンプールは場所が絶対的に悪いと思います。もっと市内の中心にないと、市営という感じがありません。沼津市民のためのプールになっているという言葉は聞きますがその通りだと思います。また、海に近すぎて塩害もあるので。中央小学校の近くとか、大淵の方とかでもよいのでは。(60代女性)

問6で「④判断できない、わからない」と答えた人（38件）

- 富士マリンプールの存続については富士市の市政金が黒字なのか赤字なのかが資料に記載されていないので判断できかねます。又、毎年の来場人数や運営方法の数字を他市や他県のレジャー施設との比較した上の情報なども記載していただきたいと思いました。（30代男性）
- 子供が幼少期に、市の温水プールをよく利用したので室内プールをかぐやの湯近くにあれば一年中利用出来そう。県営プールは大会などが多く小さい子供の利用が出来ないから、行きたいときにプールに行けない。マリンプールは、近場に商業施設などがあればいいが、何もなくプールの為だけに行く魅力がなかった。（50代男性）
- 駅から無料バスがあった方が良い。（40代女性）
- 場所が富士市のはずれです。交通機能的に不便のように思う。（60代男性）
- 市の運営だからこその入場料に魅力はあるが、子供向け、そして混雑時は身動きができないほどです。小中学校のプールが廃止となる中、残すことが良いのか迷います。（10代女性）
- 家から遠いのであまり利用しなかった。しかし、子供たちが安心して遊べる場所が必要なので、少子化を加速しないためにも、何かしらの施設は残して欲しい。（50代女性）
- そもそもマリンプールの誘致理由の1つとして、毘沙門天祭の駐車場に活用できる夏季限定施設であったことが挙げられたと聞いています。その目標はうまく達成できたと思います。また富士山メッセの駐車場活用の案として、富士市中央病院の移転先が検討されたこともありました。最近では夢の大橋を観光に生かしたいとか、第二当面にスマートインターチェンジと第3工業団地を作る話も聞きました。今回このようなアンケートを受ける機会をいただいて、まず思ったのは、小中学校のプール老朽化にどう対応するか、マリンプールを閉園したら、跡地はどうするのかも含めて、今後富士市をどうしていきたいかをグローバルに考えて欲しいと感じたことです。ぜひ富士市役所が先導し、市民が納得できる過程で検討していただきたいです。10年間をプールの継続の有無だけの時間にはしないでほしいです。（60代女性）
- 今年も孫がマリンプールを利用しました。物価高の折、安い入場料で楽しめる施設は貴重で、なくなってしまうのは残念ですが、夏の高温、老朽化による危険等を考えると、今の施設に多額の税金を使うより、今の気候に合った施設を新しく考えた方が良いのではないかと思います。私の子供たちが小さい頃、中央公園のところにあったプールには大変お世話になりました。（60代女性）
- 子どもがいる家なら、マリプールがあれば良いのではないのでしょうか。子供はプール好きだし。（40代女性）
- マリンプールを利用する方は主に子育て世代かと思います。プールはどうしても夏だけのレジャーになりますので、莫大な資金を投じてごく一部の世代のために施設を作るのではなく、いろんな世代から障害のあるなしにかかわらず、利用できるような施設を望みます。（60代女性）
- 大地震が予想されていますので、高い避難タワーなどを作って防災のために使うのはどうでしょうか。駿河湾や富士山が見えて観光にも役立つと思うのですが、いかがでしょうか。（70代女性）
- 改修には多額の金額がかかるので継続できなくなるかもとの事ですが、とても残念ですね。未来の子供たちに良い場所ができることに期待します。よろしくお願いします。昔、プール子供たちを連れて行ったことを楽しく思い出しました。（70代女性）
- 子供の頃、夏休みは友達と毎日と言っていいほど行っていた。思い出の多いマリンプールが存続の危機と知り、残って欲しい気持ちと、でも厳しそうな現実と、とても複雑な気持ちです。存続できたとしても、昨今の猛暑で、屋外プールは危険だろうし。ただ体をたくさん動かして、友達と楽し

く遊べる場はこれからも残して欲しいなと思います。(30代女性)

- 現在は時間がなくあまり利用できないが、子供が小中学生と大きくなった時、遊べる場として残してほしい。現在は小中学校のプール開放等ないので。(40代男性)
- 子どもの頃よく家族でいきました。プールデビューがマリンプールです!!(10代女性)
- もしマリンプールを改修し続けるとするのなら、スライダーがあった方がよい。ただのプールだけでは魅力がない。(40代男性)
- 海に近いので、塩害の影響があるのは間違いないので、場所を映して存続することも検討してはどうか。(50代男性)
- 老人のためアンケートのお役にたてる意見が出せず申し訳ありません。私個人の考えでは、今後は猛暑の続く夏であると考えられ、外でプールはつきそいの親もできづらく、あまり費用がかかるのは難しいと思います。(70代女性)
- 年間入場者の減少や、市民の利用が少ないことや、費用の面からも、存続していくよりも別の施設にし、改修や維持運営にそれほど費用のかからない遊び場や公園等に変えた方がよいように思います。孫がおりますので、家族で弁当持参で楽しめる公園のような施設が増えるとありがたいです。近くの中央公園はよく利用しております。お知恵を絞って、良い施設ができますよう宜しくお願い致します。(60代女性)
- これまで1回も行っていないが、周りでは行ったことがある人は非常に多く、市内のレジャースポットの1つであり、残せるなら残した方がよいと思う。ただし、我々の血税を投入するのであれば、赤字は許さない。黒字をキープできる範囲で存続させればよい。どのみち自分は大淵地区なので、泳ぐことが目的ならばマリンプールではなく県水泳場に行くので、行くことはないと思う。市民の賛同を得て、黒字化できるなら存続すればよいと思う。(30代男性)
- 専用のプリペイドカード購入し、子供とよく夏休みに行った思い出があります。あの頃、すごく混んでいて楽しかったことが今でもよく憶えています。これからも、問11の回答のように、子供が安心して遊べる所があればよいと思います。(70代男性)
- 子供たちの成長と共に、富士マリンプールがあってとても助かりました。子供にとって水に触れること、プールで泳ぐことは、大人になったときとても大きな影響を与えると私は思っていますが、存続が難しいのであれば仕方ないと思っています。ありがとうございました。(50代男性)
- 富士市民が楽しめるプールが欲しい。場所が悪い。(50代男性)
- バスが出てと思うが、そこから歩くので遠いし、便が悪いと思う。私は行きませんが、車を持っている人ならいいが、ない人だっている。溺れる事故が多い中で、プールや海は興味がない。一人暮らしだが、他人が入ってきて、勝手にシャワー浴びたり、冷蔵庫の物を食べたり、洗濯機を使われることに、ストレスと頭が痛い。どうして良いのか困っていることだ。それでも我慢して生活している。行くところがないからだ。(60代女性)
- 自分は利用しないが楽しみにしている子供の話をよく聞きます。予算などはよく分からないが、できれば続けてほしいです。(30代男性)
- 海に近いので防災上場所がよくない。市内中心部に別の場所を提供した方がよい。(災害時の避難所となるような)プールは不衛生になりやすいので不可。(40代女性)
- レジャー施設等は民間にまかせた方がよいと思います。(60代男性)
- 近々懸念されているツナミを考えると改修してから被災する事も考えると、現在の場所にこだわらずに再考してもよいのではないかと。又施設の検討で富士市としてだけで考えず、富士宮/沼津等近隣

の市町村との共同事業も検討するのも一考と考える。(プールも市民以外の利用者も多いし、住民の移動範囲も自家用車の利用で広域になっている事も理由)・プールは夏だけになり使用しない季節でも維持管理費はかかる事を考えると年間通して利用できる施設にしたら良いのでは(他県、市の施設を参考に良いのでは)・その中にプールを設置も良いのでは。・市内の他のプールの活用をもう少し増やす事も良いのではないか。集客数も考えると複合型施設も一考の余地があると思う。(70代男性)

- 富士市は、小さい子と一緒に夏遊びに行く所が少ないです。子供が小さい時は、マリンプールに子供と一緒によく遊びに行きました。子育て中に行く所もなく、子供と家にずっといるのは、大変だと思います。ただ改修費用が高すぎますね。少子化対策をもっとしたり、周りでも結婚しない人が多くなってきているので、出会いの場を増やして欲しいです。(40代女性)
- マリンプールはとても良い施設だとは思いますが、気候も年々高温化していくなか必要だなと思いますが継続することの大変さも存続に賛成ともいいきれないのが本当の気持ちです。これからの先何がおこるかわからない状態で多額のお金がかかるのは、どうかなと思います。本当のところ、わからないのが私の気持ちです。(70代女性)
- 15年程前に県外より転入してきましたが子供のいない私達は富士マリンプールの存在すら知りませんでした(50代女性)
- 富士マリンプールについては、ボクには、まったくかんけいがありません。(50代男性)
- 場所が不便な所にあり、親がついて行くか、送り迎えをしなければならなく、利用回数が減ってと思います。(70代女性)
- 私が子どもの頃は中央公園があった場所にプールがあったので、小学生の頃は友達と自転車でよく行ってました。私が親になってからは場所が現在の所に移転していて、どうしても送迎が必要となり行くことが減りました。中学校などプールの授業ができなくなったり、昔とは状況も違ってきているので、逆にマリンプールのような所があった方がよいのか、判断が難しいです。(40代女性)
- 現在の立地が市の東南端で西や北の人には不便。市の中央付近にあればみんなが利用しやすいのでは。(70代男性)
- 住んでいる所がプールから遠くなかなか利用できなかった。もう少し中央寄りにあったらいいなと思った。(場所の確保が難しいでしょうけど)市外からの利用者が多く混んでいるので、もっと市民が楽しめるといいかなと思う。例えば市民の利用料金をもう少し下げるとか、市民がもっと利用しやすいようにしてほしい。(60代女性)
- 子どもが小学生の頃、学校行事として年1回利用させていただきました。子どもはとても楽しみにしていました。ありがとうございました。少し寂しいですが、29年も経過したのなら、何か別なものに生まれ変わるのも仕方ないと思います。(50代女性)
- マリンプールは子供が小さいころよく利用していたこともあり、なくなってしまうのは大変寂しいです。プールの代わりとなる憩いの場に変われば、多くの市民の活用となるのではと思います。(50代女性)

問6で「⑤その他」と答えた人（19件）

- 5の理由。富士市の中心に新しく作ると良い。富士市にプールは必要である。新設か改修のどちらにしても毎年遊べるように安全なプールを存続していただきたいと思います。（70代男性）
- 5の理由。大規模改修ではなく、金額を見直して、その金額の範囲内での修繕にした方がいいと思います。夏に毎年富士マリンプールを利用しているので、やはりなくなってしまうのは寂しいです。利用したときにも、少し古い感じはありますが、まだまだ使える施設だと感じました。小中学生も楽しそうに利用しています。そんな姿を見ているとなくなるのは残念です。何とか続けていける方法を探していただけたら子供たちも喜びます。親子で過ごせる場所は大事だと思います。（40代女性）
- 5の理由。改修し、年間利用と他の市施設などと総合的に利用する。マリンプールのみの狭い視野から未来を生みましよう（70代男性）
- 5の理由。他の場所に室内でも泳げる施設を作ってほしい。私が子供の頃、私の子供が小さい頃、大変お世話になりました。（60代女性）
- 5の理由。改修ではなく、別の施設にする。夏は外遊びが難しいので、室内で楽しめる施設があるといいかなと思います。袋井市久能をさわやかアリーナ。焼津おもちゃ美術館。ターントクルこども館。浜松こども館。市で運営するのが厳しいと思うので、企業に委ねるのもありかだと思います。（60代女性）
- 改修して10年間というよりは、もっと長く使えるものが良いと思います。もっと長い視点で、きちっと運営ができる収支計画を整えたり、年間通して使える、あるいは全天候の施設などが一番良いと思います。価値ある施設であれば、多少金額がかかっても納得できます。（30代男性）
- 建て直し。改修よりよいと思います。（60代男性）
- 年々温暖化で、市にプールがあるのは大変助かると思います。マリンプールより小規模で、場所的に高所にあったら理想的だと思います（地震が発生した時の津波が心配）。（70代女性）
- 昔から子供の遊び場でした。廃止より、活用していただきたいと思います。値上げもいいと思います。（50代女性）
- 大規模改修は行わず、延命措置に徹する方が良い。その期間で移転もしくは一から作り直すリニューアルを希望。入場料は1.5倍くらいで良い。クラウドファンディングをすれば少し協力する。（30代男性）
- 良い思い出のある施設なのでできればなくなって欲しくありません。飲食の販売や市外の方の料金の値上げ、混雑の解消、日陰で休める場所を増やすなど、一度経営の改善に取り組んでみてはどうでしょうか。猛暑のため、小さい子供を外で遊ばせるのが難しくなっていると聞くので難しいとは思いますが、マリンプールがなくなってしまうのであれば、一部屋内化や、一年中営業できる屋内プールなど、塩害のない場所に新しく子供や中高生、大人までゆっくり遊べるようなプール施設ができればいいというのが本音です。（30代女性）
- 現在の場所が市の東寄りにあるため遠くて行きづらい。ほぼ市の中心辺りにあれば行き易いのは？利用し易いのは？現在は、沼津市民が多いと聞いている。津波も心配されるのではないかと。（70代男性）
- 現在、市立小中学校のプールは屋外のため、近年の気候では危険で使えない日も多く授業時間の確保も難しいと聞きます。富士マリンプールが老朽化しているのであれば、この際に屋内プールとして市内小中学校の授業に使えるよう考えてはどうかと思います。費用も各学校のプールを管理

するよりいいのではないかと考えます。競技用プールではなく学校の授業に加えて幼児も利用できる深さのプール、ミストや噴水など乳幼児でも水に触れ安全に遊べるようなものがあればと思います。大掛かりな遊ぶ目的のものより、水に慣れることや、健康のために朝晩使えるとかいいので、年中使える屋内プールがあれば良いと思います。(60代女性)

- 大人になってから県外から富士市へ来たため利用したことはありませんでしたが、妻は子供の頃によく行っていた思い出の場所だそうです。大淵にもプールはありますが、ウォータースライダーや流れるプールがあるプールを富士市にも残してほしいです。小さな子供がいるので遊び場があるとうれしいです。(30代男性)
- 子供の頃遊びに行っていたプールなので、なくなるのはさみしい。だが、安全面を考えると、今の場所では長くもたないとなると、海側ではない場所への移動はありだと思う。遊べる場所がなくなるのは、かわいそうなので、プールは存続していくのがいいと思う。(30代女性)
- プールはあった方が良くと思いますが交通アクセスが悪すぎます。炎天下の中歩いている人達をみまますが大変そうです。(50代女性)
- 駅南に住んでいます。30年以上前、今のロゼシアターの駐車場に市民プールがあった頃が、とても便利で使い易かったです。今の時代、夏は暑すぎて外で子どもが遊ぶのは危険です。そうすると、子どもを連れて安価で気軽に行ける市民プールはとても重要な場所です。市内の中心部に、新たな市民プールの新設を、切に願います。こそだてがし易い街づくりを、是非、お願いします。(40代女性)
- 県の水泳場が有るから、あまり熱く外でのプールは、ひかえてしまう。県富士水泳場を、富士市で、助成して安くなる方が良く。(40代女性)
- プールには賛成。海の近くで、海風での劣化が原因だとしたら、海側の場所を変えるなど対策した方がいいのかも。ただ、利用しないので、税金が上がるとか利用しない人にも大きく負担がかかるのであれば不要だとも思う。利用する人・しない人が納得できる説明が必要だと思う。また、この紙アンケート、前回も富士駅の件で送られてきましたが、本当にやめてもらいたいです。以前も同じこと書いてますが、迷惑です。紙もお金のムダ。二度と送ってこないでほしいです。次回以降、送付した場合、正直、アンケート読んでないんだろうなと思います。読まないなら送ってこないで下さい。(40代女性)